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***Demandante****: Jairo Rivera Gaviria*

***Demandado:*** UGPP y otro
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***Tema a Tratar:******Aclaración, corrección y adición de providencias:*** *Prevén los artículos 309 a 311 del Código de Procedimiento Civil, aplicables en materia laboral, gracias a la integración normativa autorizada por el 145 de la obra homóloga laboral, los mecanismos que dispone el juez o jueza y las partes, en orden a aclarar, corregir y adicionar las providencias judiciales, una vez emitidas estas, correspondiendo a cada una un concepto diferente y autónomo de las demás.*

***I. OBJETO DE DECISIÓN:***

 Procede la Corporación a aclarar, adicionar y corregir de oficio la sentencia proferida el 6 de agosto de 2015, dentro del proceso ordinario laboral iniciado por ***Jairo Rivera Gaviria*** contra la***Fiduciaria La Previsora S.A., Fiduprevisora S.A.*** y la ***Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribución Parafiscales de la Protección Social – UGPP.***

***SE CONSIDERA****:*

 Prevén los artículos 309 a 311 del Código de Procedimiento Civil, aplicables en materia laboral, gracias a la integración normativa autorizada por el 145 de la obra homóloga laboral, los mecanismos que dispone el juez o jueza y las partes, en orden a aclarar, corregir y adicionar las providencias judiciales, una vez emitidas estas, correspondiendo a cada una un concepto diferente y autónomo de las demás.

 Escuchado el audio de la audiencia de juzgamiento llevado a cabo en este asunto, el 6 de agosto último, así como la intervención final del vocero judicial del demandante, ciertamente, se advierte, que allí se incurrió en defectos que ameritan el uso de los preceptos 309 y 310 de la obra adjetiva civil.

 El primero, en vista de que en la considerativa se incurrió en la confusión al determinar las diferencias que experimentan las sumas a deber al demandante por la UGPP, de los años 2009 a 2015, por cuanto tomando como base el cuadro 3, que integró como anexo el acta final que se suscribió por motivo de la audiencia, el ponente relacionó erradamente, como tales, los guarismos que figuran en la columna tres, cuando lo acertado, eran los guarismos que constan en la columna cuatro *“Diferencias pensionales”.*

 Por lo que realmente correspondían a los siguientes guarismos: por el año 2009, $506.712,65; por el año de 2010, $516.846,91; por el año de 2011, $533.230,96; por el año de 2012, $553.120,47; por el año de 2013, $566.616,62; por el año de 2014, $577.608,98; por el año de 2015, $598.749,46 y así sucesivamente.

 Tal confusión conceptual, aunque no se refleja directamente en la parte resolutiva, si influye en la misma, en la medida en que el valor que se obligó a actualizar a la UPGG año a año conforme al IPC, no parte de la cantidad de $1´128.060,15, como equivocadamente se dio a entender en la considerativa y, se reiteró luego, a raíz de la intervención final del togado del actor, sino que ese guarismo corresponde al último referido como diferencia de 2015, esto es, $598.749,46.

 Para mayor precisión entonces, se agregará un numeral a la parte resolutiva, en el sentido de adicionar el mencionado proveído.

 El segundo yerro, esta vez, de carácter aritmético recae en la suma de los sub-componentes del retroactivo pensional, de 2007 a 2015, que no arroja como resultado la cantidad de $63´710.869,49, como se expuso erradamente, tanto en la considerativa como en la resolutiva, siendo el real de $64´070.869.49.

 En mérito de lo expuesto, la ***Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira.***

***RESUELVE:***

 ***Primero: Adiciona*** la sentencia dictada en audiencia del 6 de agosto de 2015, en el sentido deque**: *La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribución Parafiscales de la Protección Social –UGPP-,*** debea ***Jairo Rivera Gaviria*,** por diferencia pensional correspondiente a 2015, por mes, la suma de $598.749,46, y se obliga a actualizar de conformidad el IPC, para las restantes anualidades**.**

 ***Segundo: Aclara*** que las diferencias por los años anteriores a 2015, son según el siguiente orden**:** por el año 2009, $506.712,65; por el año de 2010, $516.846,91; por el año de 2011, $533.230,96; por el año de 2012, $553.120,47; por el año de 2013, $566.616,62; y por el año de 2014, $577.608,98; y no por las equivalencias expresadas en la parte considerativa del fallo del 6 de agosto.

 ***Tercero: Corrige*** el numeral quinto del citado proveído, el cual quedará así:

*“5.* ***Condena*** *al* ***PAP (o PAR) Banco Cafetero en liquidación****, hoy* ***Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribución Parafiscales de la Protección Social –UGPP-*** *a* ***cancelar*** *a favor de* ***Jairo Rivera Gaviria,*** *por concepto de retroactivo pensional (diferencia), desde el 16 de marzo de 2007 hasta el 30 de junio de 2015, un total de $64´070.869.49”.*

  **Notifíquese**

**FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

Magistrado

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ**

 Magistrada Magistrado