***ORALIDAD***

***Providencia****:* *Sentencia de Segunda Instancia, jueves 1º de octubre de 2015*

***Radicación No****:**66001-31-05-002-2013-00564-01*

***Proceso****:* *Ordinario Laboral*

***Demandante****: Amparo de Jesús Toro Cardona*

***Demandado:*** *Colpensiones*

***Juzgado de origen****: Segundo Laboral del Circuito de Pereira.*

***Magistrado Ponente:*** *Francisco Javier Tamayo Tabares.*

***Tema a tratar: De la procedencia del pago de intereses moratorios:*** *Ha sido reiterada la jurisprudencia nacional y local, en señalar que los intereses moratorios constituyen una medida resarcitoria y actualizadora de los valores, por cuanto son una forma de expiar los frutos que dejó de percibir el pensionado al no recibir el valor de la mesada pensional en el momento oportuno y constituyen en una forma de contrarrestar la pérdida de poder adquisitivo de los valores correspondientes a las mesadas. Dichos réditos, únicamente se causan en aquellos eventos en los cuales la entidad encargada de otorgar la pensión excede los términos previstos en la ley para el reconocimiento y pago de la misma, es decir, cuando la entidad tarda más de los 6 meses que establece el artículo 4° de la Ley 700 de 2001, para adelantar los trámites necesarios tendientes al pago de las mesadas correspondientes.*

**AUDIENCIA PÚBLICA:**

En Pereira, el primer (1er) día del mes de octubre de dos mil quince (2015), siendo las once de la mañana (11:00 a.m.), reunidos en la Sala de Audiencia los suscritos magistrados de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Pereira, el ponente declara abierto el acto, que tiene por objeto resolver el grado jurisdiccional de consulta dispuesto en la sentencia proferida el 8 de septiembre de 2014 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso ordinario laboral promovido por ***Amparo de Jesús Toro Cardona*** contra la ***Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.***

***IDENTIFICACIÓN DE LOS PRESENTES:***

***INTRODUCCIÓN***

Antes de que procedan los asistentes a descorrer el traslado para alegar en esta instancia, conforme a las voces del artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, a modo de introducción se tiene que la demandante, pretende que se condene a la entidad demandada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez, a partir del 14 de agosto de 2012, en cuantía de $1´357.210, más los intereses moratorios más altos del mercado o lo que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, la indexación de las condenas y las costas procesales.

Las anteriores súplicas tienen como fundamento que la señora Amparo de Jesús Toro Cardona nació el 15 de enero de 1957; que para ese mismo día y mes del año 2012 tenía 1.095,47 semanas entre bonos pensionales y cotizaciones efectuadas a la administradora del régimen de prima media; que se han presentado varias solicitudes pensionales ante el Instituto de Seguros Sociales y la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, 14 de agosto de 2012, 1º de febrero y 2 de abril de 2013, sin que hasta la presentación de esta acción laboral hubieran sido resueltas.

La  ***Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones,*** aceptó como ciertos la mayoría de los hechos. Se opuso a la prosperidad de las pretensiones, indicando para el efecto, que mediante Resolución GNR 348542 del 10 de diciembre de 2013, procedió a reconocer la pensión de vejez reclamada por la actora, a partir del 15 de enero de 2012, adjuntando el acto administrativo aludido a la contestación de la demanda. Propuso como excepciones de mérito las de: Inexistencia de la obligación demandada; Prescripción y; Genéricas.

El ***Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira,*** declaró que la entidad demandada reconoció la prestación económica peticionada por la demandante a partir del 15 de enero de 2012 y la condenó al pago de los réditos moratorios, a partir del 26 de diciembre de 2012 y hasta el 30 de diciembre de 2013, en la suma de $6´119.698, teniendo en cuenta un capital de $14´213.636 y un interés anual de 29,78%. Negó la indexación.

Para el efecto, argumentó que como la solicitud pensional fue radicada por la demandante el 26 de julio de 2012, la administradora accionada contaba con seis meses para resolverla y efectuar el pago correspondiente, lo cual solo tuvo lugar, el 31 de diciembre de 2013, fecha en que pagó la pensión de vejez en pro de la demandante.

Contra la anterior decisión no se presentó recurso de apelación, no obstante, al haber sido condenada la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, se dispuso el grado jurisdiccional de consulta en su favor.

***Del problema jurídico.***

Visto el recuento anterior, la Sala formula el problema jurídico en los siguientes términos:

*¿Hay lugar al reconocimiento y pago a favor de la actora, de los intereses moratorios que establece el artículo 141 de la Ley 100 de 1993?*

***Alegatos en esta instancia***:

En este estado de la diligencia y antes de que la Colegiatura, de respuesta al problema jurídico planteado, con el propósito de desatar el recurso, se corre traslado por el término de 8 minutos, a cada uno de los voceros judiciales de las partes asistentes a la audiencia, para que presenten sus alegatos de conclusión.

Escuchadas las anteriores intervenciones que en síntesis reflejan los puntos debatidos por los integrantes de la Sala, se procede a decidir de fondo, previa las siguientes:

III. ***CONSIDERACIONES:***

***2. De la procedencia del pago de intereses moratorios:***

Dado el reconocimiento pensional que la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones hiciera en favor de la señora Amparo de Jesús Toro Cardona, a partir del 15 de enero de 2012, fecha anterior a la peticionada en el libelo inicial, en cuantía de $1´152.457, con fundamento en el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, en el transcurso de este trámite ordinario, queda relevada la Sala de efectuar estudio alguno sobre dicho punto.

Ahora bien, en cuanto a la única condena fulminada en contra de la accionada, es menester indicar, que ha sido reiterada la jurisprudencia nacional y local, en señalar que los intereses moratorios constituyen una medida resarcitoria y actualizadora de los valores, por cuanto son una forma de expiar los frutos que dejó de percibir el pensionado al no recibir el valor de la mesada pensional en el momento oportuno y además, involucra el componente inflacionario del poder adquisitivo del dinero.

Dichos réditos, únicamente se causan en aquellos eventos en los cuales la entidad encargada de otorgar la pensión excede los términos previstos en la ley para el reconocimiento y pago de la misma, es decir, cuando la entidad tarda más de los 6 meses que establece el artículo 4° de la Ley 700 de 2001, para adelantar los trámites necesarios tendientes al pago de las mesadas correspondientes.

En síntesis, el fondo de pensiones cuenta con 4 meses, después de solicitada la prestación, para decidir acerca del derecho reclamado y, 2 meses más para realizar el pago efectivo, que comúnmente se conoce como la inclusión en nómina del pensionado.

***3. Caso concreto.***

En el *sub-lite*, conforme al escrito obrante a folios 60 y 72 a 75, se tiene que la actora, solicitó el reconocimiento y pago de la pensión de vejez el 26 de julio de 2012, calenda para la cual, conforme a la Resolución GNR 348542 del 2013, ya reunía los requisitos para hacerse merecedora de dicha gracia pensional, esto es, edad y número de cotizaciones.

De ahí, que el término de gracia con el que contaba la entidad administradora de pensiones para resolver de fondo el derecho reclamado y realizar el pago efectivo del mismo, con arreglo en los artículos 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9° de la Ley 797 de 2003 y 4° de la Ley 700 de 2011, fenecía el 26 de enero de 2013 y no el 26 de diciembre de 2012, como lo concluyó la jueza de primer grado.

Ahora, como el reconocimiento y pago sólo ocurrió el acto administrativo calendado 10 de diciembre de 2013, por medio de la cual, se concedió retroactivamente la pensión de vejez en pro de la actora, a partir del 15 de enero de 2012, es claro que el derecho a los intereses moratorios a favor de aquella se hizo exigible a partir del 26 de enero de 2013, por cuanto la entidad demanda, superó con crecer el término legal establecido para tal efecto.

Así las cosas, dichos réditos correrán desde el 26 de enero de 2013 y hasta el 31 de diciembre de 2013, sobre el capital reconocido en el acto administrativo proferido en el año 2013, esto es, sobre el total de las mesadas ordinarias y adicionales causadas entre el 15 de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2013, las cuales ascienden a $28´611.052, en atención a ello, el monto de la condena por tal concepto será de $5´953.247, según la liquidación que se pone de presente a los asistentes y que hará parte integrante del acta que se levante con ocasión de esta diligencia judicial.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESDE** | **HASTA** | **CAPITAL** | **INTERÉS DE USURA** | **No DIAS** | **TOTAL** |
| 15/01/2012 | 26/01/2013 | $15.427.942 | 29,78% | 336 | $4.288.145 |
| 27/01/2013 | 31/01/2013 | $196.763 | 29,78% | 330 | $53.713 |
| 01/02/2013 | 28/02/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 300 | $292.980 |
| 01/03/2013 | 31/03/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 270 | $263.682 |
| 01/04/2013 | 30/04/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 240 | $234.384 |
| 01/05/2013 | 31/05/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 210 | $205.086 |
| 01/06/2013 | 30/06/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 180 | $175.788 |
| 01/07/2013 | 31/07/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 150 | $146.490 |
| 01/08/2013 | 31/08/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 120 | $117.192 |
| 01/09/2013 | 30/09/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 90 | $87.894 |
| 01/10/2013 | 31/10/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 60 | $58.596 |
| 01/11/2013 | 30/11/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 30 | $29.298 |
| 01/12/2013 | 31/12/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 0 | $0 |
| TOTAL | MESADAS | $28.611.052 | **TOTAL**  | **INTERESES** | **$5.953.247** |

En consecuencia, teniendo en cuenta que la *a-quo* profirió condena en un monto superior, equivalente a $6´119.698 y que la presente sentencia está siendo analizada en virtud del grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad demandada, se modificará el ordinal 2º de la providencia, atendiendo las resultas del proceso en esta sede.

Sin costas en esta instancia.

En mérito de lo expuesto, el ***Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira - Risaralda, Sala Laboral,*** administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

***FALLA***

1. ***Modificar*** *el ordinal 2º de*la sentencia proferida el 8 de septiembre de 2014, por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso ordinario laboral promovido por ***Amparo de Jesús Toro Cardona*** en contra de la ***Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones,*** en el sentido de condenar a la entidad accionada, a pagar en pro de la actora, la suma de $5´953.247 por concepto de intereses moratorios causados entre el 26 de enero y el 31 de diciembre de 2013.
2. ***Confirma*** todo lo demás.
3. Sin costas en esta instancia.

La anterior decisión queda notificada ***en estrados.***

**FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

Magistrado Ponente

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ**

Magistrada Magistrado

 Con ausencia justificada

**Edna Patricia Duque Isaza**

Secretaria

**ANEXO No. 1**

**LIQUIDACIÓN INTERESES MORATORIOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DESDE** | **HASTA** | **CAPITAL** | **INTERÉS DE USURA** | **No DIAS** | **TOTAL** |
| 15/01/2012 | 26/01/2013 | $15.427.942 | 29,78% | 336 | $4.288.145 |
| 27/01/2013 | 31/01/2013 | $196.763 | 29,78% | 330 | $53.713 |
| 01/02/2013 | 28/02/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 300 | $292.980 |
| 01/03/2013 | 31/03/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 270 | $263.682 |
| 01/04/2013 | 30/04/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 240 | $234.384 |
| 01/05/2013 | 31/05/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 210 | $205.086 |
| 01/06/2013 | 30/06/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 180 | $175.788 |
| 01/07/2013 | 31/07/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 150 | $146.490 |
| 01/08/2013 | 31/08/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 120 | $117.192 |
| 01/09/2013 | 30/09/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 90 | $87.894 |
| 01/10/2013 | 31/10/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 60 | $58.596 |
| 01/11/2013 | 30/11/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 30 | $29.298 |
| 01/12/2013 | 31/12/2013 | $1.180.577 | 29,78% | 0 | $0 |
| TOTAL | MESADAS | $28.611.052 | **TOTAL**  | **INTERESES** | **$5.953.247** |

**FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

Magistrado