El siguiente es el documento presentado por la Magistrada ponente que sirvió de base para proferir en audiencia la sentencia de segunda instancia dentro del presente proceso. El contenido total y fiel de la decisión debe ser verificado en el audio que reposa en la Secretaría de esta Corporación.
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Proceso: Ordinario laboral

Demandantes: Alba Lucy Quintero Orrego

Demandado: Colpensiones
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Magistrada ponente: Dra. Ana Lucía Caicedo Calderón

Tema:

PENSIÓN SOBREVIVIENTES/ Causación del derecho cuando el afiliado alcanza a cotizar el número mínimo de semanas para obtener la pensión de vejez/ Acreditación del requisito de la convivencia

“(…) esta Corporación encuentra acertada la disquisición efectuada por la A-quo a efectos de reconocer la pensión deprecada por la demandante, pues de conformidad con el Parágrafo 1° del artículo 12 de la Ley 797 de 2003, modificatorio del artículo 46 de la Ley 100 de 1993, cuando un afiliado haya cotizado el número de semanas mínimo requerido en el régimen de prima media en tiempo anterior a su fallecimiento, sus beneficiarios tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes, en un porcentaje del 80% del monto que le hubiera correspondido como pensión de vejez; siendo del caso precisar que para los beneficiaros del régimen de transición la cantidad de semanas exigidas era aquella establecida en el Acuerdo 049 de 1990 (…)

(…) se percibe que cotizó más de 1000 en toda su vida laboral, por lo que al haber dejado causado el derecho restaba verificar si la demandante, como cónyuge, acreditó la calidad de beneficiaria de la pensión deprecada, lo cual a juicio de esta Corporación también quedó demostrado por lo expuesto por los señores Luz Dary Pedrero Quintero, Pedro Nel López Marín y Wilmar Alexander Gómez Agudelo (…) quienes manifestaron de manera armónica que los esposos convivieron ininterrumpidamente por más de 25 años hasta la muerte del afiliado, lo cual les constaba por ser testigos directos de la convivencia.”
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Siendo las 09:40 a.m de hoy, viernes 8 de abril de 2016, la Sala de Decisión Laboral No. 1 del Tribunal Superior de Pereira se constituye en audiencia pública de juzgamiento en el proceso ordinario laboral instaurado por **Alba Lucy Quintero Orrego** en contra de la **Administradora Colombiana de Pensiones “Colpensiones”.**

Para el efecto, se verifica la asistencia de las partes a la presente diligencia: Por la parte demandante… Por la demandada…

**Alegatos de conclusión**

De conformidad con el artículo 82 del C.P.T y de la s.s., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se concede el uso de la palabra a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión. Por la parte demandante… Por la parte demandada…

**SENTENCIA**

Como quiera que los fundamentos de los argumentos expuestos en las alegaciones se tuvieron en cuenta en la discusión del proyecto, procede la Sala a resolver el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia emitida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Pereira el 5 de febrero de 2015, dentro del proceso ordinario laboral reseñado con anterioridad.

**Problema jurídico por resolver**

De acuerdo a lo expuesto en la *ratio decidendi* de la sentencia de primera instancia, le corresponde a la Sala determinar si el señor Henry Gómez Ayala dejó causado el derecho a la pensión de sobrevivientes de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1º del artículo 12 de la Ley 797 de 2003 y, en caso afirmativo, si la señora Alba Lucy Quintero acreditó la calidad de beneficiaria de dicha prestación.

1. **La demanda y su contestación**

La citada demandante solicita que se declare que el señor Henry Gómez Ayala fue beneficiario del régimen de transición contemplado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993; que cotizó el número de semanas mínimas requeridas en el régimen de prima media para acceder a la pensión de vejez y, en consecuencia, dejó causada la pensión de sobrevivientes.

Como consecuencia de lo anterior, procura que se condene a Colpensiones a emitir un acto administrativo en el que le reconozca la pensión de sobrevivientes desde el 15 de julio de 2011, más los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993, las costas procesales y lo extra y ultra petita.

Para fundar dichas pretensiones manifiesta que el 16 de marzo de 1985 contrajo matrimonio con el señor Henry Gómez Ayala, conviviendo de manera ininterrumpida por más de 26 años hasta el 15 de julio de 2011, fecha en la que aquel falleció. Agrega que en vida el señor Gómez Ayala era quien aportaba económicamente al hogar, le suministraba la vivienda, el alimento y vestido.

Indica que el aludido causante era beneficiario del régimen de transición por cuanto al 1º de abril de 1994 tenía 858,56 semanas cotizadas, por lo que la norma con la que debía ser pensionado era el Acuerdo 049 de 1990, respecto de la cual cumple la densidad de semanas exigida, pues al momento de su fallecimiento había cotizado 1130,29 en el I.S.S.; por ello, el 10 de agosto de 2011 solicitó el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, misma que fue negada por Colpensiones a través de la Resolución No. GNR 012123 de 2013, bajo el argumento de que el señor Gómez Ayala no tenía cotizadas 50 semanas en los 3 años anteriores al fallecimiento; acto contra el cual no interpuso recurso alguno.

Refiere que en la Resolución que negó la pensión se dijo que el causante no cumple las semanas exigidas en el la Ley 797 de 2003, sin analizar que sí lo hizo respecto del Acuerdo 049 de 1990, norma con la que hubiera obtenido una pensión de vejez de $5.388.720, toda vez que el IBL de los últimos 10 años arroja un monto de $6.652.740, al cual se le debe aplicar una tasa de reemplazo de 81% por las 1130 semanas cotizadas.

Colpensiones contestó la demanda aceptando los hechos relacionados con el matrimonio celebrado entre la demandante y el señor Henry Gómez Ayala; la fecha de fallecimiento de éste; las 1130.29 semanas cotizadas al momento del deceso; la reclamación de la pensión de sobrevivientes presentada por la demandante el 10 de agosto de 2011 y el contenido de la resolución No. GNR 012123 de 2013, por medio de la cual negó el reconocimiento. Frente a los demás hechos indicó que no eran ciertos o que no le constaban.

Seguidamente se opuso a la totalidad de las pretensiones y propuso como excepciones perentorias las que denominó “Inexistencia de la obligación”; “Improcedencia del reconocimiento de intereses moratorios”; “Cobro de lo no debido”; “Prescripción”; “Buena fe” y “Genéricas”.

1. **La sentencia de primera instancia**

La Jueza de conocimiento declaró no probadas las excepciones presentadas por la parte demandada y, por el contrario, determinó, por una parte, que el señor Henry Gómez Ayala dejó causada la pensión de sobrevivientes a favor de sus beneficiarios por cumplir los requisitos del parágrafo 1º del artículo 12 de la Ley 797 de 2003 y, por otra parte, que la señora Alba Lucy Quintero tiene derecho al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento de aquel a partir del 15 de julio de 2011.

Como consecuencia de lo anterior, condenó a Colpensiones a que le reconozca y pague la pensión de sobrevivientes desde el 15 de julio de 2011, en cuantía de $1.474.163; con un retroactivo de $78.405.952, más los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 a partir del 11 de diciembre de 2011 hasta el pago efectivo de la obligación. Finalmente, condenó en costas procesales a la parte demandada en un 90%, fijando como agencias en derecho la suma de $15.681.000

Para llegar a tal determinación la A-quo consideró, en síntesis, que el parágrafo 1º del artículo 12 de la Ley 797 de 2003 era aplicable para aquellos beneficiarios del régimen de transición que contaran con las semanas exigidas por el Acuerdo 049 de 1990, y en esa medida, al ser beneficiario del aludido régimen el señor Gómez Ayala, por acreditar 16 años 6 meses 4 días al 1º de abril de 1994 y haber cotizado 1131.23 semanas, dejó causada la pensión de sobrevivientes de conformidad a la referida norma.

Seguidamente adujo que se demostró que la demandante era beneficiaria de esa prestación en razón a que los testigos llamados al proceso fueron contestes en afirmar que ella y Henry Gómez Ayala tuvieron una convivencia permanente de más de 25 años y que al momento del fallecimiento del esposo convivían juntos.

Respecto del monto a reconocer precisó que el IBL de la pensión de vejez del causante era de $2.274.943, al cual le aplicó una tasa de reemplazo del 81% dada la densidad de semanas cotizadas, lo cual arrojó una mesada pensional de $1.842.704, de la cual, a su vez se desprende la pensión de sobrevivientes, que es el 80% de conformidad con lo señalado en el parágrafo en mención, es decir, $1.474.163 a partir del 15 de julio de 2011, sin que se vieran afectadas las mesadas reclamadas por la demandante en razón a que la demanda se presentó el 10 de febrero de 2014

Finalmente manifestó que el retroactivo pensional, al momento de proferir la sentencia, asciende a $78.405.952 pesos, y respecto de los intereses moratorios indicó que se accedía a los mismos desde el 11 de diciembre de 2011, fecha en la que vencía el término de 4 meses que tenía la demandada para resolver la solicitud pensional.

1. **Procedencia de la consulta**

Como quiera que la decisión fue adversa a los intereses de la demandante y no fue apelada, se dispuso el grado jurisdiccional de consulta.

1. **Consideraciones**
   1. **Caso concreto**

Son aspectos que se encuentran demostrados dentro del proceso los siguientes: i) Que Henry Gómez Ayala estuvo afiliado al entonces I.S.S. y cotizó hasta el 31 de julio de 1999 un total de 1130.29 semanas, de las cuales más de 800 se efectuaron antes del 1º de abril de 1994 (fl. 17 y s.s.); ii) Que contrajo matrimonio con la señora Alba Luci Quintero (fl. 16 y s.s.) y; iii) Que falleció el 15 de julio de 2011 (fl. 22).

Ahora bien, sea lo primero indicar que esta Corporación encuentra acertada la disquisición efectuada por la A-quo a efectos de reconocer la pensión deprecada por la demandante, pues de conformidad con el Parágrafo 1° del artículo 12 de la Ley 797 de 2003, modificatorio del artículo 46 de la Ley 100 de 1993, cuando un afiliado haya cotizado el número de semanas mínimo requerido en el régimen de prima media en tiempo anterior a su fallecimiento, sus beneficiarios tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes, en un porcentaje del 80% del monto que le hubiera correspondido como pensión de vejez; siendo del caso precisar que para los beneficiaros del régimen de transición la cantidad de semanas exigidas era aquella establecida en el Acuerdo 049 de 1990, tal como lo precisó la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia proferida el 1º de febrero de 2011 dentro del proceso radicado con el número Radicado No. 44863, M.P. Gustavo José Gnecco Mendoza.

En el *sub lite*, el causante fue beneficiario del régimen de transición por contar con más de 15 años de servicios a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, siendo procedente verificar si al momento de su deceso contaba con la cantidad de semanas exigidas en el Acuerdo 049 de 1990; para lo cual basta remitirse al reporte de semanas cotizadas, en el que se percibe que cotizó más de 1000 en toda su vida laboral, por lo que al haber dejado causado el derecho restaba verificar si la demandante, como cónyuge, acreditó la calidad de beneficiaria de la pensión deprecada, lo cual a juicio de esta Corporación también quedó demostrado por lo expuesto por los señores Luz Dary Pedrero Quintero, Pedro Nel López Marín y Wilmar Alexander Gómez Agudelo, *-los dos primeros amiga y amigo de la familia por 25 y 40 años respectivamente y el tercero, por ser compañero de una de las la hija de la pareja-,* quienes manifestaron de manera armónica que los esposos convivieron ininterrumpidamente por más de 25 años hasta la muerte del afiliado, lo cual les constaba por ser testigos directos de la convivencia.

En ese orden de ideas, la Sala procedió a calcular el monto del IBL del causante con base en el promedio de los salarios percibidos por él en los últimos 10 años, encontrando que el mismo asciende a$ 2.384.231,84, valor que al aplicársele una tasa de reemplazo del 81%, por las 1130,29 semanas cotizadas, arroja una mesada de $1.931.227,79 -*tal como se observa en la liquidación que se pone de presente a los asistentes y que hará parte del acta que se levante con ocasión de esta diligencia-*. Ahora, teniendo en cuenta que para efectos de la pensión de sobrevivientes la pensión de los beneficiarios es el 80% de dicha mesada, se tiene que el monto de la pensión de la demandante equivaldría a $1.544.982,23; no obstante, por conocerse el presente asunto en virtud del grado jurisdiccional de consulta se mantendrá el monto establecido en primera instancia por valor de $1.474.163.

Así las cosas, para efectos en la celeridad y el cumplimiento de la presente decisión, se procedió a actualizar la condena del retroactivo con base en la mesada obtenida en primer grado, con 14 mesadas anuales, lo cual arrojó un valor de $105.250.105 hasta el 31 de marzo de 2016, sin que ninguna mesada hubiera prescrito, como quiera que entre la resolución que negó el reconocimiento de la prestación - 13 de febrero de 2013- y la presentación de la demanda no se superaron los 3 años.

Finalmente se dirá que a pesar de que esta Corporación tiene establecido que los intereses moratorios en las pensiones de sobrevivientes corren después de los dos meses siguientes a la reclamación administrativa, se aprobará lo señalado por la A-quo por conocerse el presente asunto en virtud del grado jurisdiccional de consulta.

Las costas en primera instancia no variarán. En esta sede no se causaron por tratarse del grado jurisdiccional de consulta.

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira (Risaralda)**, **Sala Laboral**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**.- **MODIFICAR** el ordinal quinto de la sentencia proferida el 5 de febrero de 2015, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso ordinario laboral promovido por **Alba Lucy Quintero Orrego** encontra de **Colpensiones**, el cual quedará así:

*“Quinto: Condenar a la administradora de colombiana de pensiones Colpensiones a cancelar a la actora un retroactivo pensional de $105.250.105 causado entre el 15 de julio de 2011 y el 31 de marzo de 2016”*

**SEGUNDO.-** Sin costas en este grado jurisdiccional.

**Notificación surtida en estrados.**

**Cúmplase** y **devuélvase** el expediente al Juzgado de origen.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina siendo las \_\_\_\_\_ de la mañana, se levanta el acta y firman las personas que en la misma intervinieron.

La Magistrada,

### ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN

Los Magistrados,

**JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

**JELYNE OSPINA MONSALVE**

Secretaria Ad-Hoc

**Actualización retroactivo reconocido en primer grado**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fecha Liquida:** | 31-mar-16 | **Ipc (Vf)** | 126,15 |  |  |  |
| **Año actual** | **IPC (Var. Año anterior)** | **Desde** | **Hasta** | **Causadas** | **Mesada reliquidada** | **Diferencias a cancelar** |
| 2011 | 3,17 | 15-jul-11 | 31-jul-11 | 7,50 | 1.474.163,00 | 11.056.223 |
| 2012 | 3,73 | 01-ene-12 | 31-dic-12 | 14,00 | 1.520.911,98 | 21.292.768 |
| 2013 | 2,44 | 01-ene-13 | 31-dic-13 | 14,00 | 1.577.642,00 | 22.086.988 |
| 2014 | 1,94 | 01-ene-14 | 31-dic-14 | 14,00 | 1.616.136,47 | 22.625.911 |
| 2015 | 3,66 | 01-ene-15 | 31-dic-15 | 14,00 | 1.647.489,51 | 23.064.853 |
| 2016 | 6,77 | 01-ene-16 | 31-mar-16 | 3,00 | 1.707.787,63 | 5.123.363 |
|  |  |  |  |  | **Valores a cancelar ===>** | **105.250.105** |

**IBL Calculado por la Sala – últimos 10 años**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Causante*** | ***HENRY GOMEZ AYALA*** | | | |  |  |  |  |  |
| ***Fecha de nacimiento:*** | | | | *27-feb-56* |  |  |  |  |  |
| ***Fecha reconocimiento pensión:*** | | | | *15/07/2011* |  |  |  |  |  |
| ***Total semanas cotizadas:*** | | | | 514,29 |  | ***Tasa Ley 100/93:*** | **NO** | ***81,00%*** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO*** | | | | |  | ***Ingreso Base de cotización actualizado*** | ***IPC Dane (serie de empalme)*** | | ***Promedio Salarial (Dias x IBC actualizado/total dias)*** |
| ***Fechas de aporte*** | | | ***Número de días*** | ***Ingreso Base de Cotización*** |  | ***IPC Final*** | ***IPC Inicial*** |
| ***Empleador*** | ***Desde*** | ***Hasta*** |  |
|  | *30-ene-89* | *31-mar-89* | *61* | *99.630,00* |  | ***1.596.914,53*** | ***105,24*** | ***6,57*** | *27.058,83* |
|  | *01-abr-89* | *30-jun-89* | *91* | *136.290,00* |  | ***2.184.517,53*** | ***105,24*** | ***6,57*** | *55.219,75* |
|  | *01-oct-89* | *31-dic-89* | *92* | *150.270,00* |  | ***2.408.595,27*** | ***105,24*** | ***6,57*** | *61.552,99* |
|  | *01-ene-90* | *30-jun-90* | *182* | *150.270,00* |  | ***1.909.720,71*** | ***105,24*** | ***8,28*** | *96.546,99* |
|  | *01-jul-90* | *30-sep-90* | *92* | *181.050,00* |  | ***2.300.891,29*** | ***105,24*** | ***8,28*** | *58.800,56* |
|  | *01-oct-90* | *31-dic-90* | *92* | *197.910,00* |  | ***2.515.158,22*** | ***105,24*** | ***8,28*** | *64.276,27* |
|  | *01-ene-91* | *31-mar-91* | *90* | *197.910,00* |  | ***1.900.129,76*** | ***105,24*** | ***10,96*** | *47.503,24* |
|  | *01-abr-91* | *31-dic-91* | *275* | *234.720,00* |  | ***2.253.541,80*** | ***105,24*** | ***10,96*** | *172.145,55* |
|  | *01-ene-92* | *31-mar-92* | *91* | *275.850,00* |  | ***2.088.275,83*** | ***105,24*** | ***13,90*** | *52.786,97* |
|  | *01-abr-92* | *31-dic-92* | *275* | *321.540,00* |  | ***2.434.164,25*** | ***105,24*** | ***13,90*** | *185.943,10* |
|  | *01-may-93* | *31-may-93* | *31* | *346.170,00* |  | ***2.094.255,48*** | ***105,24*** | ***17,40*** | *18.033,87* |
|  | *01-jun-93* | *30-jun-93* | *30* | *275.850,00* |  | ***1.668.834,31*** | ***105,24*** | ***17,40*** | *13.906,95* |
|  | *01-jul-93* | *31-dic-93* | *184* | *457.290,00* |  | ***2.766.508,03*** | ***105,24*** | ***17,40*** | *141.399,30* |
|  | *01-ene-94* | *31-ene-94* | *31* | *457.290,00* |  | ***2.256.385,70*** | ***105,24*** | ***21,33*** | *19.429,99* |
|  | *01-feb-94* | *30-abr-94* | *89* | *461.397,00* |  | ***2.276.650,68*** | ***105,24*** | ***21,33*** | *56.283,86* |
|  | *01-may-94* | *31-jul-94* | *92* | *507.569,00* |  | ***2.504.475,13*** | ***105,24*** | ***21,33*** | *64.003,25* |
|  | *01-ago-94* | *31-ago-94* | *30* | *603.114,00* |  | ***2.975.918,57*** | ***105,24*** | ***21,33*** | *24.799,32* |
|  | *01-sep-94* | *31-oct-94* | *61* | *459.937,00* |  | ***2.269.446,67*** | ***105,24*** | ***21,33*** | *38.454,51* |
|  | *01-nov-94* | *30-nov-94* | *30* | *560.580,00* |  | ***2.766.044,95*** | ***105,24*** | ***21,33*** | *23.050,37* |
|  | *01-dic-94* | *31-dic-94* | *31* | *1.116.008,00* |  | ***5.506.668,61*** | ***105,24*** | ***21,33*** | *47.418,54* |
|  | *01-ene-95* | *31-ene-95* | *30* | *627.044,00* |  | ***2.523.735,89*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *21.031,13* |
|  | *01-feb-95* | *28-feb-95* | *30* | *568.456,00* |  | ***2.287.930,05*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *19.066,08* |
|  | *01-mar-95* | *31-mar-95* | *30* | *557.972,00* |  | ***2.245.733,89*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *18.714,45* |
|  | *01-abr-95* | *30-abr-95* | *30* | *560.416,00* |  | ***2.255.570,54*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *18.796,42* |
|  | *01-may-95* | *31-may-95* | *30* | *607.154,00* |  | ***2.443.682,33*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *20.364,02* |
|  | *01-jun-95* | *30-jun-95* | *30* | *562.561,00* |  | ***2.264.203,77*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *18.868,36* |
|  | *01-jul-95* | *31-jul-95* | *30* | *602.414,00* |  | ***2.424.604,70*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *20.205,04* |
|  | *01-ago-95* | *31-ago-95* | *30* | *660.835,00* |  | ***2.659.738,40*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *22.164,49* |
|  | *01-sep-95* | *30-sep-95* | *30* | *653.469,00* |  | ***2.630.091,62*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *21.917,43* |
|  | *01-oct-95* | *31-oct-95* | *30* | *622.721,00* |  | ***2.506.336,62*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *20.886,14* |
|  | *01-nov-95* | *30-nov-95* | *30* | *557.631,00* |  | ***2.244.361,43*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *18.703,01* |
|  | *01-dic-95* | *31-dic-95* | *30* | *1.383.180,00* |  | ***5.567.043,16*** | ***105,24*** | ***26,15*** | *46.392,03* |
|  | *01-ene-96* | *31-ene-96* | *30* | *724.746,00* |  | ***2.441.640,24*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *20.347,00* |
|  | *01-feb-96* | *29-feb-96* | *30* | *729.736,00* |  | ***2.458.451,35*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *20.487,09* |
|  | *01-mar-96* | *31-mar-96* | *30* | *420.727,00* |  | ***1.417.412,41*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *11.811,77* |
|  | *01-abr-96* | *30-abr-96* | *30* | *763.536,00* |  | ***2.572.322,20*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *21.436,02* |
|  | *01-may-96* | *31-may-96* | *30* | *759.082,00* |  | ***2.557.316,85*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *21.310,97* |
|  | *01-jun-96* | *30-jun-96* | *30* | *754.580,00* |  | ***2.542.149,79*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *21.184,58* |
|  | *01-jul-96* | *31-jul-96* | *30* | *710.610,00* |  | ***2.394.016,62*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *19.950,14* |
|  | *01-ago-96* | *31-ago-96* | *30* | *729.265,00* |  | ***2.456.864,57*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *20.473,87* |
|  | *01-sep-96* | *30-sep-96* | *30* | *506.258,00* |  | ***1.705.562,92*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *14.213,02* |
|  | *01-oct-96* | *31-oct-96* | *30* | *898.858,00* |  | ***3.028.216,59*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *25.235,14* |
|  | *01-nov-96* | *30-nov-96* | *30* | *814.000,00* |  | ***2.742.333,39*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *22.852,78* |
|  | *01-dic-96* | *31-dic-96* | *30* | *1.610.804,00* |  | ***5.426.734,15*** | ***105,24*** | ***31,24*** | *45.222,78* |
|  | *01-ene-97* | *31-ene-97* | *30* | *985.939,00* |  | ***2.730.692,44*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *22.755,77* |
|  | *01-feb-97* | *28-feb-97* | *30* | *901.436,00* |  | ***2.496.649,86*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *20.805,42* |
|  | *01-mar-97* | *31-mar-97* | *30* | *800.120,00* |  | ***2.216.041,39*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *18.467,01* |
|  | *01-abr-97* | *30-abr-97* | *30* | *747.184,00* |  | ***2.069.427,92*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *17.245,23* |
|  | *01-may-97* | *31-may-97* | *30* | *757.267,00* |  | ***2.097.354,17*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *17.477,95* |
|  | *01-jun-97* | *30-jun-97* | *30* | *1.028.014,00* |  | ***2.847.224,88*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *23.726,87* |
|  | *01-jul-97* | *31-jul-97* | *30* | *817.330,00* |  | ***2.263.706,83*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *18.864,22* |
|  | *01-ago-97* | *31-ago-97* | *30* | *601.104,00* |  | ***1.664.839,45*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *13.873,66* |
|  | *01-sep-97* | *30-sep-97* | *30* | *819.991,00* |  | ***2.271.076,83*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *18.925,64* |
|  | *01-oct-97* | *31-oct-97* | *30* | *677.076,00* |  | ***1.875.254,26*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *15.627,12* |
|  | *01-nov-97* | *30-nov-97* | *30* | *865.249,00* |  | ***2.396.425,03*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *19.970,21* |
|  | *01-dic-97* | *31-dic-97* | *30* | *1.787.504,00* |  | ***4.950.735,95*** | ***105,24*** | ***38,00*** | *41.256,13* |
|  | *01-ene-98* | *31-ene-98* | *30* | *1.243.738,00* |  | ***2.927.072,41*** | *105,24* | *44,72* | *24.392,27* |
|  | *01-feb-98* | *28-feb-98* | *30* | *996.032,00* |  | ***2.344.109,28*** | *105,24* | *44,72* | *19.534,24* |
|  | *01-mar-98* | *31-mar-98* | *30* | *529.120,00* |  | ***1.245.256,28*** | *105,24* | *44,72* | *10.377,14* |
|  | *01-abr-98* | *30-abr-98* | *30* | *946.698,00* |  | ***2.228.004,28*** | *105,24* | *44,72* | *18.566,70* |
|  | *01-may-98* | *31-may-98* | *30* | *940.446,00* |  | ***2.213.290,53*** | *105,24* | *44,72* | *18.444,09* |
|  | *01-jun-98* | *30-jun-98* | *30* | *948.117,00* |  | ***2.231.343,83*** | *105,24* | *44,72* | *18.594,53* |
|  | *01-jul-98* | *31-jul-98* | *30* | *386.211,00* |  | ***908.927,41*** | *105,24* | *44,72* | *7.574,40* |
|  | *01-ago-98* | *31-ago-98* | *30* | *715.445,00* |  | ***1.683.762,43*** | *105,24* | *44,72* | *14.031,35* |
|  | *01-sep-98* | *30-sep-98* | *30* | *917.591,00* |  | ***2.159.502,48*** | *105,24* | *44,72* | *17.995,85* |
|  | *01-oct-98* | *31-oct-98* | *30* | *780.609,00* |  | ***1.837.122,50*** | *105,24* | *44,72* | *15.309,35* |
|  | *01-nov-98* | *30-nov-98* | *30* | *871.257,00* |  | ***2.050.457,83*** | *105,24* | *44,72* | *17.087,15* |
|  | *01-dic-98* | *31-dic-98* | *30* | *2.258.298,00* |  | ***5.314.786,36*** | *105,24* | *44,72* | *44.289,89* |
|  | *01-ene-99* | *31-ene-99* | *30* | *1.118.046,00* |  | ***2.254.664,78*** | *105,24* | *52,18* | *18.788,87* |
|  | *01-feb-99* | *28-feb-99* | *30* | *941.575,00* |  | ***1.898.791,27*** | *105,24* | *52,18* | *15.823,26* |
|  | *01-mar-99* | *31-mar-99* | *30* | *1.023.732,00* |  | ***2.064.470,05*** | *105,24* | *52,18* | *17.203,92* |
|  | *01-abr-99* | *30-abr-99* | *30* | *947.940,00* |  | ***1.911.627,01*** | *105,24* | *52,18* | *15.930,23* |
|  | *01-may-99* | *31-may-99* | *30* | *763.891,00* |  | ***1.540.471,62*** | *105,24* | *52,18* | *12.837,26* |
|  | *01-jun-99* | *30-jun-99* | *30* | *252.360,00* |  | ***508.912,16*** | *105,24* | *52,18* | *4.240,93* |
|  | *01-jul-99* | *31-jul-99* | *30* | *1.426.184,00* |  | ***2.876.059,51*** | *105,24* | *52,18* | *23.967,16* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***TOTAL DIAS*** | | | 3.600 |  |  |  | ***IBL*** | | ***2.384.231,84*** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | ***Mesada*** | | ***1.931.227,79*** |
|  |  |  |  |  |  |  | ***80% Mesada*** | | ***1.544.982,23*** |

### ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN

Magistrada