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Tema: Obtención del ingreso base de liquidación para las personas beneficiarias del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la ley 100 de 1993: Ha sido reiterada la jurisprudencia de esta Corporación en el sentido de afirmar que el ingreso base de liquidación de los beneficiarios del régimen de transición depende del tiempo que le hiciere falta a los mismos para acceder a la prestación. Así, a quienes les faltaban menos de 10 años a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 para acceder a la prestación se les aplicará el tercer inciso del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aplicar el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para adquirir el derecho, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.
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**(Septiembre 2 de 2016)**

##### Sistema oral - Audiencia de juzgamiento

Siendo las 2:30 p.m. de hoy, viernes 2 de septiembre de 2016, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Pereira se constituye en audiencia pública de juzgamiento en el proceso ordinario laboral instaurado por **Arturo Granada Bernal** en contra de la **Administradora Colombiana de Pensiones “Colpensiones”**.

Para el efecto, se verifica la asistencia de las partes a la presente diligencia: Por la parte demandante… Por la demandada…

**Alegatos de conclusión**

De conformidad con el artículo 82 del C.P.T y de la s.s., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se concede el uso de la palabra a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión. Por la parte demandante… Por la parte demandada…

**SENTENCIA**

Como quiera que los fundamentos de los argumentos expuestos en las alegaciones se tuvieron en cuenta en la discusión del proyecto, procede la sala a resolver el recurso de apelación propuesto por la parte demandada contra de la sentencia emitida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Pereira el 25 de mayo de 2015 a Colpensiones, dentro del proceso ordinario laboral reseñado con anterioridad. Asimismo, se resolverá el grado jurisdiccional de consulta en razón a que la decisión de primer grado fue adversa a los intereses de Colpensiones.

**Problema jurídico por resolver**

 De acuerdo a lo expuesto en la sentencia de primera instancia, le corresponde a la Sala establecer si es más favorable para el demandante que su IBL se liquide con base en los salarios devengados por él en toda su vida laboral.

1. **La demanda y su contestación**

El citado demandante solicita que se declare que le asiste el derecho a que se le calcule el IBL de su pensión de vejez con el promedio de lo devengado durante toda su vida laboral, con una tasa de reemplazo del 84%, lo cual arroja una primera mesada de $316.018,26. Como consecuencia de lo anterior, procura que se condene a Colpensiones a pagar el reajuste pensional, retroactivamente y debidamente indexado, desde el 28 de septiembre de 1996.

Para fundar dichas pretensiones manifiesta que mediante Resolución No. 006175 del 25 de octubre de 1996 el ISS, hoy Colpensiones le concedió la pensión de vejez a partir del día 28 de septiembre de 1996, con un IBL de $161.870 y una primera mesada de $142.125. Agrega que su IBL calculado con el promedio de los salarios cotizados durante toda su vida laboral es de $376.212, y que al aplicarle a este una tasa de reemplazo del 84% arroja una primera mesada pensional de $316.018.

Expresa que el día 22 de octubre de 2014 radicó ante Colpensiones reclamación administrativa solicitando que calculara el IBL con los salarios cotizados durante toda su vida laboral, sin que al momento de presentación de la demanda la misma hubiera sido resuelta.

 Colpensiones contestó la demanda aceptando como ciertos los hechos relacionados con la solicitud de la pensión de vejez presentada por el demandante ante el I.S.S.; el contenido de la Resolución No. 006175 del 25 de octubre de 1996 y que, a la presentación de la demanda, no había resuelto la solicitud de reliquidación presentada el 22 de octubre de 2014. Frente a los demás hechos manifestó que no eran ciertos o que no le constaban.

Seguidamente se opuso a la totalidad de las pretensiones y propuso como excepciones las que denominó “Deber del demandante de demostrar los supuestos de hecho” y “Prescripción”.

1. **La sentencia de primera instancia**

En el curso del proceso Colpensiones profirió la Resolución No. 32483 del 12 de febrero de 2015, liquidando el IBL con el promedio de lo devengado por el actor en los últimos 10 años, reconociendo una mesada de *$604.338 para el año 2011; no obstante,* la Jueza de conocimiento declaró que el señor Arturo Granada Bernal tiene derecho a la reliquidación de su pensión con todo el tiempo cotizado durante su vida, por ser más favorable a sus intereses. Asimismo, ordenó a Colpensiones modificar la Resolución 6175 emitida el 25 de octubre de 1996, reconociendo una primera mesada de *$321.383.*

Asimismo,declaró probada parcialmente la excepción de prescripción propuesta por la demandada, reconociendo un retroactivopensional de $31.561.920 y ordenando descontar de esa suma el 12% que corresponde a la EPS en la cual se encuentra afiliado el señor Gradada. Finalmente, la Jueza ordenó a la demandada proceder a cancelar a título de indexación la suma de $16.375.143.

Para llegar a tal determinación la A-quo consideró, en síntesis, que era factible liquidar el IBL del actor con el promedio devengado en toda su vida laboral de conformidad con el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por cuanto era beneficiario del régimen de transición y le faltaban menos de años para pensionarse cuando entró en vigencia dicha norma; liquidación que era más beneficiosa para él ya que el IBL era de $369.406, suma que al aplicarle la tasa de reemplazo del 87%, arrojaba una mesada pensional para el año de 1996 de $321.383, cifra muy superior a la que tuvo en cuenta el ISS, y con la cual procedió a pagar las mesadas pensionales del señor Granada Bernal, desde el 28 de septiembre de 1996.

En ese orden de ideas, adujo que como la reclamación administrativa se presentó el 22 de octubre de 2014, el retroactivo adeudado se causaba a partir del mismo día y mes de 2011, año en el que la mesada era de $1.082.457, superior en $603.763 a los $478.694 que la demandada le estaba cancelando, diferencia que se mantenía en los años subsiguientes y que por las 14 mesadas anuales a que tenía derecho el actor, arrojó unas diferencias dejadas de pagar hasta el momento de proferir la sentencia de $31.561.920, valor al que ordenó descontar $3.787.430 por concepto de salud.

Finalmente, calculó la indexación desde el mes de octubre de 1996 y obtuvo un total de $16.375.143.

1. **Recurso de apelación y procedencia de la consulta**

 El apoderado judicial de la parte demandada apeló la decisión arguyendo que en ella se omitió hacer un pronunciamiento respecto de la Resolución No. GNR 32483 del 12 de febrero de 2015, en la cual la entidad demandada reconoce un reajuste a la liquidación de la pensión a partir del 22 de octubre del año 2011, con una mesada de $604.338, hasta llegar a una mesada de $678.594 para el año 2015, por lo cual debían descontarse del retroactivo reconocido los valores pagados a través de dicho acto los cuales ya hacen parte del patrimonio del demandante.

 Agregó que al momento de liquidar la indexación se tuvieron en cuenta los valores reconocidos desde el cual fue reconocida la prestación económica del demandante, sin considerar los efectos prescriptivos que oportunamente fueron propuestos en la excepción de prescripción, lo que generaría que la indexación fuera calculada desde el año 2011 hasta el año 2015.

Por otra parte, tal como se anunció al inicio, en razón a que la sentencia de instancia fue contraria a los intereses de Colpensiones, en sede de consulta la Sala debe revisar la legalidad de aquella decisión.

1. **Consideraciones**
	1. **Cálculo del Ingreso Base de Liquidación para las personas beneficiarios del Régimen de Transición**

 Ha sido reiterada la jurisprudencia de esta Corporación en el sentido de afirmar que el ingreso base de liquidación de los beneficiarios del régimen de transición depende del tiempo que le hiciere falta a los mismos para acceder a la prestación. Así, a quienes les faltaban menos de 10 años a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 para acceder a la prestación se les aplicará el tercer inciso del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aplicar el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para adquirir el derecho, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.

* 1. **Caso concreto**

Sea lo primero indicar que fue acertada la determinación de la A-quo al considerar la procedencia de la reliquidación del IBL del actor con fundamento en los salarios devengados por él en toda su vida laboral, pues alcanzó la totalidad de los requisitos para acceder a la pensión de vejez consagrada en el Acuerdo 049 de 1990 en el año 1996 por cuenta del régimen de transición, tal como se aprecia en la Resolución 006175 del mismo año (fl. 18), por lo que era factible que aquel guarismo fuera liquidado con fundamento en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

De esta manera, a efectos de corroborar los montos liquidados en primera instancia, la Sala Procedió a liquidar el IBL con el promedio devengado por el actor en toda la vida, encontrando que el mismo asciende a $368.754, monto que al aplicarle una tasa de reemplazo del 87% por las 1.215,29 semanas cotizadas en toda la vida laboral (fl. 20), arroja una primera mesada de $320.816 *–inferior en $567 al obtenido en primera instancia por $321.383-,* como se observa en la liquidación que se pone de presente a los asistentes y que hará parte integral del acta que se levante con ocasión de la presente diligencia.

Así las cosas, se procedió a calcular las diferencias dejadas de cancelar desde el 22 de octubre de 2011, habida consideración que la reclamación administrativa que solicitó la reliquidación se presentó el 22 de octubre de 2014; empero, tal como lo advirtiera el togado de la demandada en el recurso de apelación, la Jueza de instancia pasó por alto que a través de la Resolución GNR 32483 del 12 de febrero de 2015, se ordenó la reliquidación de la aludida de prestación, y a pesar de que tampoco se hizo con la totalidad de los salarios y es inferior a la que realmente le correspondía al actor para el año 2011, pues reconoció $604.880 cuando para ese año ascendía realmente a $1.080.560, debe tenerse en cuenta a efectos de reconocer las sumas que no fueron canceladas al actor.

En virtud de lo anterior, las diferencia dejada de pagar entre el 22 de octubre de 2011 y el 31 de agosto de 2016 asciende a $35.404.307, monto cuya indexación a la misma fecha es de $4.216.317 y no a la dispuesta en primera instancia, liquidada por la totalidad de valores causados desde 1996, dejando de considerar que lo accesorio sigue la suerte de lo principal y que, al haberse decretado la prosperidad parcial de la prescripción, sólo había lugar a reconocer la indexación de las diferencias causadas con posterioridad al 22 de octubre de 2011.

 Finalmente, se ordenará que del retroactivo reconocido se efectúe el descuento por salud, exceptuando el valor que ya fuera descontado en la resolución GNR 32483 de 2015.

 De conformidad con lo anterior, se modificaran los ordinales segundo a séptimo de la sentencia de primera instancia. Las costas en primera instancias se mantendrán incólumes. En esta sede correrán a cargo de la parte demandante en un 60% y se liquidarán por la secretaría del Juzgado de origen.

 En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira (Risaralda), Sala Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**.- **MODIFICAR** los ordinales segundo a séptimo de la sentencia proferida por el Juzgado tercero Laboral del circuito el 25 de mayo de 2015, dentro del proceso ordinario laboral promovido por Arturo Granada Bernal en contra de Colpensiones, los cuales quedarán así:

“Segundo: Ordenar a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, que proceda a modificar la Resolución 6175 de 1996, en el sentido de que el IBL del señor Arturo Granada Bernal es de 368.754, y la primera mesada a que tiene derecho es de *320.816.*

*Tercero: Ordenar a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones que proceda a reconocer una mesada de* $1.295.472 para el año 2016.

Cuarto: *Ordenar a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones que proceda a cancelar como retroactivo de las diferencias dejadas de cancelar al señor* Arturo Granada Bernal, desde el 22 de octubre de 2011 hasta el 31 de agosto de 2016 la suma de $35.404.307, sin perjuicio de las que se cause con posterioridad.

Quinto y sexto: Autorizar *a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones que proceda a* descontar el 12% sobre el retroactivo reconocido por concepto de aportes a salud, exceptuando los $241.255 que ya descontó en la resolución GNR 32483 de 2015.

*Séptimo: Ordenar a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones que proceda a cancelar a título de indexación del retroactivo reconocido la suma de* $4.216.317.”

**SEGUNDO**: Confirmar en todo lo demás la sentencia de primera instancia.

**TERCERO**: Condenar en costas procesales cargo de la parte demandante en un 60%. Liquídense por la Secretaría del Juzgado de origen.

**Notificación surtida en estrados.**

**Cúmplase** y **devuélvase** el expediente al Juzgado de origen.

La Magistrada,

### ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN

Los Magistrados,

**JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

**JAIR JOHAN JACOME OROZCO**

Secretario Ad-Hoc

|  |
| --- |
| ***ARTURO GRANADA BERNAL*** |
| ***Fecha de nacimiento:*** | *25-nov-52* |  | ***Fecha reconocimiento pensión:*** | *28/09/1996* |
| ***Total semanas cotizadas:*** | 1.223,71 |  | ***Tasa Ley 100/93:***  | **NO** | ***87,00%*** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO*** |  | ***Ingreso Base de cotización actualizado*** | ***IPC Dane (serie de empalme)*** | ***Promedio Salarial (Dias x IBC actualizado/total dias)*** |
| ***Fechas de aporte*** | ***Número de días*** | ***Ingreso Base de Cotización*** |  | ***IPC Final*** | ***IPC Inicial*** |
| ***Desde*** | ***Hasta*** |  |
| *01-abr-67* | *20-nov-67* | *234* |  *660,00*  |  |  ***157.606,81***  |  *31,24*  |  *0,13*  |  *4.305*  |
| *27-ene-69* | *28-may-69* | *122* |  *930,00*  |  |  ***194.558,66***  |  *31,24*  |  *0,15*  |  *2.771*  |
| *16-jun-69* | *31-dic-69* | *199* |  *930,00*  |  |  ***194.558,66***  |  *31,24*  |  *0,15*  |  *4.520*  |
| *01-ene-70* | *09-may-70* | *129* |  *930,00*  |  |  ***179.104,89***  |  *31,24*  |  *0,16*  |  *2.697*  |
| *22-jun-70* | *30-sep-70* | *101* |  *930,00*  |  |  ***179.104,89***  |  *31,24*  |  *0,16*  |  *2.112*  |
| *01-oct-70* | *31-dic-70* | *92* |  *1.290,00*  |  |  ***248.435,81***  |  *31,24*  |  *0,16*  |  *2.668*  |
| *01-ene-71* | *31-oct-71* | *304* |  *1.290,00*  |  |  ***233.095,59***  |  *31,24*  |  *0,17*  |  *8.272*  |
| *01-sep-74* | *31-dic-74* | *122* |  *930,00*  |  |  ***104.186,06***  |  *31,24*  |  *0,28*  |  *1.484*  |
| *01-ene-75* | *31-ene-75* | *31* |  *930,00*  |  |  ***82.458,03***  |  *31,24*  |  *0,35*  |  *298*  |
| *01-feb-75* | *30-abr-75* | *89* |  *1.290,00*  |  |  ***114.377,26***  |  *31,24*  |  *0,35*  |  *1.188*  |
| *01-may-75* | *31-dic-75* | *245* |  *2.430,00*  |  |  ***215.454,84***  |  *31,24*  |  *0,35*  |  *6.162*  |
| *01-ene-76* | *31-ene-76* | *31* |  *2.430,00*  |  |  ***182.942,81***  |  *31,24*  |  *0,41*  |  *662*  |
| *01-feb-76* | *30-jun-76* | *151* |  *3.300,00*  |  |  ***248.440,86***  |  *31,24*  |  *0,41*  |  *4.379*  |
| *01-jul-76* | *31-dic-76* | *184* |  *5.790,00*  |  |  ***435.900,77***  |  *31,24*  |  *0,41*  |  *9.363*  |
| *01-ene-77* | *30-jun-77* | *181* |  *9.480,00*  |  |  ***567.498,56***  |  *31,24*  |  *0,52*  |  *11.991*  |
| *01-jul-77* | *31-dic-77* | *184* |  *11.850,00*  |  |  ***709.373,20***  |  *31,24*  |  *0,52*  |  *15.238*  |
| *01-ene-78* | *31-dic-78* | *365* |  *25.530,00*  |  |  ***1.187.379,69***  |  *31,24*  |  *0,67*  |  *50.595*  |
| *01-ene-79* | *31-dic-79* | *365* |  *25.530,00*  |  |  ***1.002.658,37***  |  *31,24*  |  *0,80*  |  *42.724*  |
| *01-ene-80* | *31-mar-80* | *91* |  *25.530,00*  |  |  ***778.461,76***  |  *31,24*  |  *1,02*  |  *8.270*  |
| *01-abr-80* | *30-jun-80* | *91* |  *14.610,00*  |  |  ***445.488,69***  |  *31,24*  |  *1,02*  |  *4.733*  |
| *01-jul-80* | *31-dic-80* | *184* |  *17.790,00*  |  |  ***542.453,38***  |  *31,24*  |  *1,02*  |  *11.652*  |
| *01-ene-81* | *31-ene-81* | *31* |  *17.790,00*  |  |  ***431.017,82***  |  *31,24*  |  *1,29*  |  *1.560*  |
| *01-feb-81* | *31-mar-81* | *59* |  *41.040,00*  |  |  ***994.321,04***  |  *31,24*  |  *1,29*  |  *6.849*  |
| *01-abr-81* | *30-jun-81* | *91* |  *9.480,00*  |  |  ***229.682,35***  |  *31,24*  |  *1,29*  |  *2.440*  |
| *01-jul-81* | *30-sep-81* | *92* |  *17.790,00*  |  |  ***431.017,82***  |  *31,24*  |  *1,29*  |  *4.629*  |
| *01-oct-81* | *31-dic-81* | *92* |  *25.530,00*  |  |  ***618.543,28***  |  *31,24*  |  *1,29*  |  *6.643*  |
| *01-ene-82* | *31-mar-82* | *90* |  *47.370,00*  |  |  ***907.554,98***  |  *31,24*  |  *1,63*  |  *9.535*  |
| *01-abr-82* | *30-jun-82* | *91* |  *14.610,00*  |  |  ***279.910,88***  |  *31,24*  |  *1,63*  |  *2.974*  |
| *01-jul-82* | *31-ago-82* | *62* |  *21.420,00*  |  |  ***410.382,68***  |  *31,24*  |  *1,63*  |  *2.970*  |
| *01-sep-82* | *30-sep-82* | *30* |  *55.309,00*  |  |  ***1.059.657,14***  |  *31,24*  |  *1,63*  |  *3.711*  |
| *01-oct-82* | *31-oct-82* | *31* |  *26.119,00*  |  |  ***500.410,15***  |  *31,24*  |  *1,63*  |  *1.811*  |
| *01-nov-82* | *30-nov-82* | *30* |  *11.039,00*  |  |  ***211.494,61***  |  *31,24*  |  *1,63*  |  *741*  |
| *01-dic-82* | *31-dic-82* | *31* |  *32.187,00*  |  |  ***616.666,08***  |  *31,24*  |  *1,63*  |  *2.232*  |
| *01-ene-83* | *31-mar-83* | *90* |  *18.497,00*  |  |  ***285.721,29***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *3.002*  |
| *01-feb-83* | *28-feb-83* | *28* |  *9.261,00*  |  |  ***143.053,73***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *468*  |
| *01-mar-83* | *31-mar-83* | *31* |  *10.357,00*  |  |  ***159.983,53***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *579*  |
| *01-abr-83* | *30-abr-83* | *30* |  *21.705,00*  |  |  ***335.274,94***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *1.174*  |
| *01-may-83* | *31-may-83* | *31* |  *27.097,00*  |  |  ***418.564,62***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *1.515*  |
| *01-jun-83* | *30-jun-83* | *30* |  *9.261,00*  |  |  ***143.053,73***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *501*  |
| *01-jul-83* | *31-jul-83* | *31* |  *15.529,00*  |  |  ***239.874,89***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *868*  |
| *01-ago-83* | *31-ago-83* | *31* |  *17.439,00*  |  |  ***269.378,47***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *975*  |
| *01-sep-83* | *30-sep-83* | *30* |  *22.662,00*  |  |  ***350.057,62***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *1.226*  |
| *01-oct-83* | *31-oct-83* | *31* |  *20.501,00*  |  |  ***316.676,88***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *1.146*  |
| *01-nov-83* | *30-nov-83* | *30* |  *19.123,00*  |  |  ***295.391,05***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *1.035*  |
| *01-dic-83* | *31-dic-83* | *31* |  *22.804,00*  |  |  ***352.251,08***  |  *31,24*  |  *2,02*  |  *1.275*  |
| *01-feb-84* | *29-feb-84* | *29* |  *11.298,00*  |  |  ***149.625,58***  |  *31,24*  |  *2,36*  |  *507*  |
| *01-mar-84* | *31-mar-84* | *31* |  *16.737,00*  |  |  ***221.657,22***  |  *31,24*  |  *2,36*  |  *802*  |
| *01-abr-84* | *30-abr-84* | *30* |  *11.298,00*  |  |  ***149.625,58***  |  *31,24*  |  *2,36*  |  *524*  |
| *01-may-84* | *31-may-84* | *31* |  *12.962,00*  |  |  ***171.662,84***  |  *31,24*  |  *2,36*  |  *621*  |
| *01-jun-84* | *30-jun-84* | *30* |  *16.051,00*  |  |  ***212.572,15***  |  *31,24*  |  *2,36*  |  *744*  |
| *01-jul-84* | *31-jul-84* | *31* |  *19.140,00*  |  |  ***253.481,46***  |  *31,24*  |  *2,36*  |  *917*  |
| *01-ago-84* | *31-ago-84* | *31* |  *11.298,00*  |  |  ***149.625,58***  |  *31,24*  |  *2,36*  |  *541*  |
| *02-oct-84* | *31-dic-84* | *91* |  *11.850,00*  |  |  ***156.936,01***  |  *31,24*  |  *2,36*  |  *1.667*  |
| *01-ene-85* | *31-ene-85* | *31* |  *14.610,00*  |  |  ***163.579,93***  |  *31,24*  |  *2,79*  |  *592*  |
| *01-feb-85* | *01-feb-85* | *1* |  *21.420,00*  |  |  ***239.827,66***  |  *31,24*  |  *2,79*  |  *28*  |
| *05-mar-85* | *15-sep-85* | *195* |  *25.530,00*  |  |  ***285.845,01***  |  *31,24*  |  *2,79*  |  *6.507*  |
| *04-oct-85* | *31-dic-85* | *89* |  *14.610,00*  |  |  ***163.579,93***  |  *31,24*  |  *2,79*  |  *1.700*  |
| *01-ene-86* | *18-mar-86* | *77* |  *17.790,00*  |  |  ***162.665,27***  |  *31,24*  |  *3,42*  |  *1.462*  |
| *04-jul-86* | *31-jul-86* | *28* |  *17.790,00*  |  |  ***162.665,27***  |  *31,24*  |  *3,42*  |  *532*  |
| *01-ago-86* | *30-sep-86* | *61* |  *25.530,00*  |  |  ***233.437,00***  |  *31,24*  |  *3,42*  |  *1.662*  |
| *01-oct-86* | *31-dic-86* | *92* |  *41.040,00*  |  |  ***375.254,78***  |  *31,24*  |  *3,42*  |  *4.030*  |
| *01-ene-87* | *28-feb-87* | *59* |  *54.630,00*  |  |  ***413.005,90***  |  *31,24*  |  *4,13*  |  *2.845*  |
| *01-mar-87* | *30-abr-87* | *61* |  *79.290,00*  |  |  ***599.436,91***  |  *31,24*  |  *4,13*  |  *4.269*  |
| *01-may-87* | *30-jun-87* | *61* |  *89.070,00*  |  |  ***673.374,26***  |  *31,24*  |  *4,13*  |  *4.795*  |
| *01-jul-87* | *31-jul-87* | *31* |  *54.630,00*  |  |  ***413.005,90***  |  *31,24*  |  *4,13*  |  *1.495*  |
| *01-ago-87* | *30-sep-87* | *61* |  *47.370,00*  |  |  ***358.119,89***  |  *31,24*  |  *4,13*  |  *2.550*  |
| *01-oct-87* | *31-dic-87* | *92* |  *79.290,00*  |  |  ***599.436,91***  |  *31,24*  |  *4,13*  |  *6.438*  |
| *01-ene-88* | *30-ene-88* | *30* |  *79.290,00*  |  |  ***483.332,50***  |  *31,24*  |  *5,12*  |  *1.693*  |
| *06-abr-88* | *31-may-88* | *56* |  *25.530,00*  |  |  ***155.624,65***  |  *31,24*  |  *5,12*  |  *1.017*  |
| *01-jun-88* | *30-sep-88* | *122* |  *70.260,00*  |  |  ***428.287,82***  |  *31,24*  |  *5,12*  |  *6.100*  |
| *01-oct-88* | *31-dic-88* | *92* |  *54.630,00*  |  |  ***333.011,15***  |  *31,24*  |  *5,12*  |  *3.577*  |
| *01-ene-89* | *31-jul-89* | *212* |  *54.630,00*  |  |  ***259.912,34***  |  *31,24*  |  *6,57*  |  *6.433*  |
| *01-ago-89* | *30-nov-89* | *122* |  *89.070,00*  |  |  ***423.767,01***  |  *31,24*  |  *6,57*  |  *6.035*  |
| *01-dic-89* | *31-dic-89* | *31* |  *79.290,00*  |  |  ***377.236,85***  |  *31,24*  |  *6,57*  |  *1.365*  |
| *01-ene-90* | *31-ene-90* | *31* |  *79.290,00*  |  |  ***299.102,57***  |  *31,24*  |  *8,28*  |  *1.082*  |
| *01-feb-90* | *30-abr-90* | *89* |  *61.950,00*  |  |  ***233.691,56***  |  *31,24*  |  *8,28*  |  *2.428*  |
| *01-may-90* | *30-jun-90* | *61* |  *47.370,00*  |  |  ***178.692,00***  |  *31,24*  |  *8,28*  |  *1.272*  |
| *01-jul-90* | *30-sep-90* | *92* |  *79.290,00*  |  |  ***299.102,57***  |  *31,24*  |  *8,28*  |  *3.212*  |
| *01-oct-90* | *31-dic-90* | *92* |  *89.070,00*  |  |  ***335.995,28***  |  *31,24*  |  *8,28*  |  *3.609*  |
| *01-ene-91* | *30-abr-91* | *120* |  *54.630,00*  |  |  ***155.686,47***  |  *31,24*  |  *10,96*  |  *2.181*  |
| *01-may-91* | *28-jun-91* | *59* |  *61.950,00*  |  |  ***176.547,26***  |  *31,24*  |  *10,96*  |  *1.216*  |
| *23-jul-91* | *31-dic-91* | *162* |  *54.630,00*  |  |  ***155.686,47***  |  *31,24*  |  *10,96*  |  *2.944*  |
| *01-ene-92* | *31-dic-92* | *366* |  *70.260,00*  |  |  ***157.880,02***  |  *31,24*  |  *13,90*  |  *6.746*  |
| *01-ene-93* | *01-ene-93* | *1* |  *89.070,00*  |  |  ***159.946,90***  |  *31,24*  |  *17,40*  |  *19*  |
| *26-feb-93* | *31-jul-93* | *156* |  *89.070,00*  |  |  ***159.946,90***  |  *31,24*  |  *17,40*  |  *2.913*  |
| *01-ago-93* | *20-dic-93* | *142* |  *111.000,00*  |  |  ***199.327,57***  |  *31,24*  |  *17,40*  |  *3.304*  |
| *09-mar-94* | *31-ago-94* | *176* |  *98.700,00*  |  |  ***144.558,27***  |  *31,24*  |  *21,33*  |  *2.970*  |
| *01-ene-95* | *31-ene-95* | *6* |  *30.000,00*  |  |  ***35.840,27***  |  *31,24*  |  *26,15*  |  *25*  |
| *01-feb-95* | *30-sep-95* | *232* |  *118.933,00*  |  |  ***142.086,37***  |  *31,24*  |  *26,15*  |  *3.848*  |
| *01-dic-95* | *31-dic-95* | *15* |  *59.467,00*  |  |  ***71.043,78***  |  *31,24*  |  *26,15*  |  *124*  |
| *01-ene-96* | *31-jul-96* | *209* |  *142.125,00*  |  |  ***142.125,00***  |  *31,24*  |  *31,24*  |  *3.468*  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***TOTAL DIAS*** | ***8.566*** |  |  |  | ***IBL*** |  368.754  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | ***Mesada*** |  ***320.816***  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fecha Liquida:** | 31-ago-16 | **Ipc (Vf)** |  133,27  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **IPC**  | **Desde** | **Hasta** | **Causadas** | **Mesada reliquidada** | **Mesada anterior** | **Prescritas** |  **Diferencias a cancelar**  | **IPC Vo** | **Diferencia indexada** |
| 21,63 | 28-sep-96 | 31-dic-96 | 4,07 |  320.816  |  142.125  |  4  |  -  |  38,00  |  -  |
| 17,68 | 01-ene-97 | 31-dic-97 | 14,00 |  390.209  |  172.867  |  14  |  -  |  44,72  |  -  |
| 16,70 | 01-ene-98 | 31-dic-98 | 14,00 |  459.197  |  203.429  |  14  |  -  |  52,18  |  -  |
| 9,23 | 01-ene-99 | 31-dic-99 | 14,00 |  535.883  |  237.402  |  14  |  -  |  57,00  |  -  |
| 8,75 | 01-ene-00 | 31-dic-00 | 14,00 |  585.345  |  259.314  |  14  |  -  |  61,99  |  -  |
| 7,65 | 01-ene-01 | 31-dic-01 | 14,00 |  636.563  |  282.004  |  14  |  -  |  66,73  |  -  |
| 6,99 | 01-ene-02 | 31-dic-02 | 14,00 |  685.260  |  303.578  |  14  |  -  |  71,40  |  -  |
| 6,49 | 01-ene-03 | 31-dic-03 | 14,00 |  733.160  |  324.798  |  14  |  -  |  76,03  |  -  |
| 5,50 | 01-ene-04 | 31-dic-04 | 14,00 |  780.742  |  345.877  |  14  |  -  |  80,21  |  -  |
| 4,85 | 01-ene-05 | 31-dic-05 | 14,00 |  823.683  |  364.900  |  14  |  -  |  84,10  |  -  |
| 4,48 | 01-ene-06 | 31-dic-06 | 14,00 |  863.631  |  382.598  |  14  |  -  |  87,87  |  -  |
| 5,69 | 01-ene-07 | 31-dic-07 | 14,00 |  902.322  |  399.739  |  14  |  -  |  92,87  |  -  |
| 7,67 | 01-ene-08 | 31-dic-08 | 14,00 |  953.664  |  422.484  |  14  |  -  |  100,00  |  -  |
| 2,00 | 01-ene-09 | 31-dic-09 | 14,00 |  1.026.810  |  454.888  |  14  |  -  |  102,00  |  -  |
| 3,17 | 01-ene-10 | 31-dic-10 | 14,00 |  1.047.347  |  463.986  |  14  |  -  |  105,24  |  -  |
| 3,73 | 01-ene-11 | 22-oct-11 | 10,73 |  1.080.560  |  604.338  |  10,73  |  -  |  108,35  |  -  |
| 3,73 | 23-oct-11 | 31-dic-11 | 3,27 |  1.080.560  |  604.338  |   |  1.557.247  |  109,16  |  343.947  |
| 2,44 | 01-ene-12 | 31-dic-12 | 14,00 |  1.120.865  |  626.880  |   |  6.915.795  |  111,82  |  1.326.630  |
| 1,94 | 01-ene-13 | 31-dic-13 | 14,00 |  1.148.214  |  642.176  |   |  7.084.540  |  113,98  |  1.198.989  |
| 3,66 | 01-ene-14 | 31-dic-14 | 14,00 |  1.170.490  |  654.634  |   |  7.221.980  |  118,15  |  924.218  |
| 6,77 | 01-ene-15 | 31-dic-15 | 14,00 |  1.213.330  |  678.593  |   |  7.486.305  |  126,15  |  422.533  |
| 0,00 | 01-ene-16 | 31-ago-16 | 9,00 |  1.295.472  |  724.534  |   |  5.138.439  |  133,27  |  -  |
|   |   |   |   |  SUBTOTALES  |   |  35.404.307  |   |  4.216.317  |
|  |  **Valores a cancelar**  | **Diferencia** | **Mesada +** | **indexacion** | **===>** |  |  **$ 39.620.623,68**  |