El siguiente es el documento presentado por el Magistrado Ponente que sirvió de base para proferir la providencia dentro del presente proceso. El contenido total y fiel de la decisión debe ser verificado en el audio que reposa en la Secretaría de esta Sala.

*ORALIDAD*

**Providencia**: Sentencia de Segunda Instancia, jueves 2 de febrero de 2017

**Proceso**:Ordinario Laboral – Modifica sentencia que accedió a las pretensiones

**Radicación No**:66001-31-05-001-2013-00442-01

**Demandante**: William Valencia Gutiérrez

**Demandado:** Colpensiones

**Juzgado de origen**: Primero Laboral del Circuito de Pereira.

**Magistrado Ponente:** Francisco Javier Tamayo Tabares.

**Tema a tratar: PENSIÓN DE JUBILACIÓN - RÉGIMEN DE TRANSICIÓN – VIGENCIA**:conforme lo dispuesto en el Acto Legislativo 01 de 2005, el régimen de transición contemplado en la Ley 100 de 1993 estuvo vigente hasta el 31 de julio de 2010, excepto para aquellos trabajadores que antes de que este acto legislativo empezara a surtir efectos jurídicos -29 de julio de 2005- tenían cotizadas 750 semanas o más, o su equivalente en tiempo de servicios, para quienes dicho régimen se mantiene vigente hasta el 31 de diciembre de 2014.

AUDIENCIA PÚBLICA:

En Pereira, a los dos (02) días del mes de febrero de dos mil diecisiete (2017), siendo las diez y treinta de la mañana (10:30 a.m.), reunidos en la Sala de Audiencia las magistradas y el suscrito magistrado de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Pereira, el ponente declara abierto el acto, que tiene por objeto resolver el grado jurisdiccional de consulta frente a la sentencia proferida el 17 de febrero de 2014 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso ordinario laboral promovido por *William Valencia Gutiérrez* contra la *Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.*

IDENTIFICACIÓN DE LOS PRESENTES:

*INTRODUCCIÓN*

Pretende el demandante que se declare que es beneficiario del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, y sufragó un total de 1.336,71 semanas al régimen de prima media con prestación definida. Que como consecuencia, se condene a la entidad demandada a reconocer y pagar la pensión de vejez a partir del 19 de febrero de 2012, el retroactivo, los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100/93 y las costas del proceso.

Como fundamento a sus pedimentos expuso que nació el 19 de febrero de 2012; que sufragó 1.336,71 semanas al régimen de prima media, sin embargo su historia laboral solo reporta 809.86 semanas, omitiendo el tiempo cotizado entre el 1º de julio de 1974 y el 4 de septiembre de 1984, esto es, 526.85 semanas. Indica que al 1º de abril de 1994 tenía más de 750 cotizadas al sistema pensional; que el 21 de abril de 2012 presentó la solicitud pensional ante en el antiguo ISS, la cual fue negada por no cumplir con la densidad de semanas requeridas. Refiere que el 19 de junio de 2013 radicó ante Colpensiones, la solicitud de corrección de historia laboral, de la cual no ha recibido respuesta.

En respuesta a la demanda, Colpensionesse opuso a las pretensiones, arguyendo que el demandante no acredita los requisitos legales para acceder a la prestación. En su defensa, propuso como excepciones las de “Inexistencia de la obligación demandada”, y “Prescripción”.

1. SENTENCIA DEL JUZGADO

El Juzgado de conocimiento mediante fallo del 17 de febrero de 2014, accedió a las pretensiones de la demanda, declarando que el demandante es beneficiario del régimen de transición contemplado en el art. 36 de la Ley 100 de 1993, por haber acreditado más de 40 años de edad y más de 750 semanas a la entrada en vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005, y que por ende, tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de jubilación por contar con más de 60 años de edad y 1.356 semanas de aportes en toda su vida.

Condenó a Colpensiones a reconocer la prestación a partir del 12 de febrero de 2012, fecha en que arribó a la edad requerida, con una mesada pensional de $ 952.784, y a pagar como retroactivo pensional causado hasta el 17 de febrero de 2014, la suma de $25`083.676,19. Absolvió a la entidad del pago de los intereses moratorios, basada en que la pensión fue reconocida con fundamente en la Ley 71 de 1988, y no con sujeción a la Ley 100 de 1993.

Por último, condenó en costas a la parte vencida en juicio y fijó las agencias en derecho cuantía de $3`942.400.

1. CONSULTA

Respecto del citado proveído se dispuso el grado jurisdiccional de consulta ante esta Sala y surtido como se encuentra el trámite procesal de la instancia, se procede a desatarlo.

Problema jurídico.

Visto el recuento anterior, la Sala formula el problema jurídico en los siguientes términos:

¿El actor es beneficiario del régimen de transición que establece el artículo 36 de la Ley 100/93?

¿Tiene derecho a la pensión de vejez que reclama?

*Alegatos en esta instancia*:

En este estado de la diligencia y antes de que la Colegiatura, de respuesta al problema jurídico planteado, con el propósito de desatar la consulta, se corre traslado por el término de 8 minutos para alegar, a cada uno de los voceros judiciales de las partes asistentes a la audiencia, empezando por la demandante. Escuchadas las anteriores intervenciones que en síntesis reflejan los mismos puntos debatidos por los integrantes de la Sala, se procede a decidir de fondo, previa las siguientes:

1. *CONSIDERACIONES*

En el sub-lite, según se colige del registro civil de nacimiento visible a folio 8, el natalicio del demandante se dio del 19 de febrero de 1952, de modo que, al 1º de abril de 1994 contaba con 42 años de edad, siendo entonces, en principio, beneficiario del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1994, pues, posiblemente reunió los requisitos para la pensión de vejez en una calenda posterior al 31 de julio de 2010, siendo del caso verificar si a la fecha de expedición del Acto Legislativo 01 de 2005 (29 julio de 2005), aglutinó al menos 750 semanas, en orden a que el citado beneficio le fuera extendido hasta el 31 dic de 2014.

En ese orden, de conformidad con el reporte de semanas cotizadas en pensión allegado por la entidad demandada, visible a folio 51 y ss, al 29 de julio de 2005 el actor había aglutinado más de 800 semanas de aportes al sistema, por lo que, el régimen de transición le era extensible hasta el 31 de diciembre de 2014, tal cual lo concluyó la sentenciadora de primer grado.

Ahora bien, en vista de que el señor William Valencia Gutiérrez para la fecha en que empezó a regir el Sistema General de Pensiones había prestado sus servicios en el sector público y en el privado, el régimen pensional al que se encontraba afiliado era el previsto en la Ley 71 de 1988, el cual prevé en su artículo 1º:

“Artículo 1°. *Pensión de jubilación por aportes. La pensión a que se refiere el artículo 7º de la Ley 71 de 1988, se denomina pensión de jubilación por aportes.*

*Tendrán derecho a la pensión de jubilación por aportes quienes al cumplir 60 años o más de 60 edad si es varón, o 55 años o más si se es mujer, acrediten en cualquier tiempo, 20 años o más de cotizaciones o aportes continuos o discontinuos en el Instituto de Seguros Sociales y en una o varias de las entidades de previsión social del sector público”.*

Con el propósito de acreditar el cumplimiento de los requisitos, se tiene conforme los Certificados de Información Laboral expedidos por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y, el reporte de semanas cotizadas en pensiones allegada por Colpensiones (visibles fl.9 a 15 y 5, respectivamente), que el demandante tiene acreditadas en toda su vida laboral un total de 1.341 semanas de servicios en el sector público y en el privado, las cuales equivalen a más de los 20 años exigidos en la citada disposición.

Ahora, como quiera que el demandante cumplió los 60 años de edad el 19 de febrero de 2012, es viable el reconocimiento de la pensión consagrada en el art.1º del Dcto.2709 de 1994 que reglamentó el 7º de la Ley 71 de 1988.

Tal prestación debe reconocerse desde el 19 de febrero de 2012, atendiendo la fecha de cumplimiento de la edad mínima, amén de que la solicitud pensional fue radicada ante la entidad de seguridad social el 27 de febrero de 2012 (ver fl.53). Se reconocerán 13 mesadas, de conformidad con el Acto Legislativo 001 de 2005, toda vez que el derecho pensional se causó con posterioridad al 31 de julio de 2011, tal como lo concluyó la a-quo.

El valor de la mesada pensional, siguiendo las voces del artículo 21 de la Ley 100 de 1993, deberá establecerse con el IBL del promedio de lo devengado en toda la vida, suma a la que se le aplicará una tasa de reemplazo del 75%, tal cual lo efectuó la a-quo.

Efectuado el cálculo respectivo, el valor de la primera mesada pensional equivale a $713.615, que se obtiene de un IBL de $951.487, al cual se le aplicó la tasa de remplazo del 75 %.

En este punto, es preciso aclarar que la jueza del conocimiento erró en la determinación del monto de la primera mesada pensional, pues luego de calcularla en cuantía de $ 623.218, actualizó dicho monto desde el 2003 hasta el 2012, es decir, desde la última cotización del actor hasta la causación de la pensión, estableciendo finalmente la primera mesada pensional en cuantía de $952.3784, lo cual implica una doble actualización de la mesada, puesto que al momento de efectuarse la liquidación del IBL se tienen en cuenta los salarios cotizados debidamente actualizados al momento del disfrute de la pensión, con base en la variación del IPC.

Así las cosas, como quiera que la sentencia está siendo analizada en virtud del grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad de seguridad social, se dispondrá la modificación del ordinal 4º de la providencia, en orden a que se atienda el valor de mesada pensional calculado en esta instancia, en cuantía de $713.615.

No prospera la excepción de prescripción, habida cuenta que en los términos del artículo 155 del C.P.T y S.S, no transcurrieron más de tres años desde que la respectiva obligación se hizo exigible y la presentación de la demanda, la cual tuvo lugar el 8 de julio de 2013 (fl.7).

Ahora bien, con el fin de concretar el valor de las condenas, se tiene que Colpensiones debe cancelar un retroactivo pensional a favor del actor por valor de $48`912.977, correspondiente a las mesadas causadas desde el 19 de febrero de 2012 al 31 de enero de 2017, tal cual se ilustra en el cuadro elaborado por la Sala, el cual se pone de presente a los asistentes y hará parte integrante del acta final que se suscriba al final de la diligencia. Se modificará el ordinal 5º de la sentencia.

Vale anotar que el guarismo anterior contiene el valor de las mesadas causadas hasta la fecha de la presente sentencia, por lo que se modificará el ordinal 4º de la sentencia objeto de consulta.

Sin costas en este grado.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira - Risaralda, Sala Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

*FALLA*

1. *Modifica* el ordinal 4º de la sentencia proferida el 17 de febrero de 2014, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso de la referencia, en el sentido de que el valor de la primera mesada pensional corresponde a la suma de $ 713.615.
2. *Modifica* el ordinal 5º de la sentencia, para indicar que el valor del retroactivo pensional causado desde el 19 de febrero de 2012 al 31 de enero de 2017, es decir incluyendo las mesadas generadas hasta la fecha de emisión de esta sentencia, corresponde a $48`912.977.
3. *Confirma*en todo lo demás la sentencia consultada.
4. Sin costas en esta instancia.

La anterior decisión queda notificada en estrados.

FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES

Magistrado Ponente

ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA

Magistrada Magistrada

ALONSO GAVIRIA OCAMPO

Secretario

ANEXO 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***DEMANDANTE*** | | | ***WILLIAM VALENCIA GUTIERREZ*** | | | | | | | | |
| ***Fecha de nacimiento:*** | | | | |  | *19-feb-52* |  |  |  |  |  |
| ***Fecha reconocimiento pensión:*** | | | | |  | *19/02/2012* |  |  |  |  |  |
| ***Total semanas cotizadas:*** | | | | |  | 1.343,86 |  | ***Tasa Ley 100/93:*** | **no** | ***75,00%*** |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO*** | | | | | | |  | ***Ingreso Base de cotización actualizado*** | ***IPC Dane (serie de empalme)*** | | ***Promedio Salarial (Dias x IBC actualizado/total dias)*** |
| ***Fechas de aporte*** | | | | ***Número de días*** | ***semanas cotizadas*** | ***Ingreso Base de Cotización*** |  | ***IPC Final*** | ***IPC Inicial*** |
| ***Empleador*** | ***Desde*** | ***Hasta*** | |  |
|  | *01-jul-74* | *31-oct-74* | | *123* | *17,57* | *540,00* |  | ***211.404,07*** | *109,16* | *0,28* | *2.764* |
|  | *01-nov-74* | *30-nov-74* | | *30* | *4,29* | *586,00* |  | ***229.412,57*** | *109,16* | *0,28* | *732* |
|  | *01-dic-74* | *31-dic-74* | | *31* | *4,43* | *600,00* |  | ***234.893,41*** | *109,16* | *0,28* | *774* |
|  | *01-ene-75* | *28-feb-75* | | *60* | *8,57* | *600,00* |  | ***185.906,33*** | *109,16* | *0,35* | *1.186* |
|  | *01-mar-75* | *31-may-75* | | *92* | *13,14* | *708,00* |  | ***219.369,47*** | *109,16* | *0,35* | *2.145* |
|  | *01-jun-75* | *30-jun-75* | | *30* | *4,29* | *873,00* |  | ***270.493,70*** | *109,16* | *0,35* | *863* |
|  | *01-jul-75* | *31-dic-75* | | *184* | *26,29* | *1.416,00* |  | ***438.738,93*** | *109,16* | *0,35* | *8.582* |
|  | *01-ene-76* | *31-ene-76* | | *31* | *4,43* | *1.416,00* |  | ***372.533,44*** | *109,16* | *0,41* | *1.228* |
|  | *01-feb-76* | *28-feb-76* | | *30* | *4,29* | *2.612,00* |  | ***687.187,39*** | *109,16* | *0,41* | *2.192* |
|  | *01-mar-76* | *31-dic-76* | | *306* | *43,71* | *3.253,00* |  | ***855.827,17*** | *109,16* | *0,41* | *27.839* |
|  | *01-ene-77* | *28-feb-77* | | *60* | *8,57* | *3.253,00* |  | ***680.508,29*** | *109,16* | *0,52* | *4.340* |
|  | *01-mar-77* | *31-dic-77* | | *306* | *43,71* | *4.153,00* |  | ***868.782,95*** | *109,16* | *0,52* | *28.261* |
|  | *01-ene-78* | *28-feb-78* | | *60* | *8,57* | *4.153,00* |  | ***674.984,29*** | *109,16* | *0,67* | *4.305* |
|  | *01-mar-78* | *31-dic-78* | | *306* | *43,71* | *5.469,00* |  | ***888.872,88*** | *109,16* | *0,67* | *28.914* |
|  | *01-ene-79* | *28-feb-79* | | *60* | *8,57* | *5.469,00* |  | ***750.590,43*** | *109,16* | *0,80* | *4.787* |
|  | *01-mar-79* | *31-dic-79* | | *306* | *43,71* | *7.022,00* |  | ***963.731,21*** | *109,16* | *0,80* | *31.349* |
|  | *01-ene-80* | *28-feb-80* | | *60* | *8,57* | *7.022,00* |  | ***748.238,80*** | *109,16* | *1,02* | *4.772* |
|  | *01-mar-80* | *31-dic-80* | | *306* | *43,71* | *9.097,00* |  | ***969.343,26*** | *109,16* | *1,02* | *31.532* |
|  | *01-ene-81* | *28-feb-81* | | *60* | *8,57* | *9.097,00* |  | ***770.212,21*** | *109,16* | *1,29* | *4.913* |
|  | *01-mar-81* | *30-jun-81* | | *122* | *17,43* | *11.827,00* |  | ***1.001.352,08*** | *109,16* | *1,29* | *12.987* |
|  | *01-jul-81* | *31-jul-81* | | *31* | *4,43* | *3.548,00* |  | ***300.397,16*** | *109,16* | *1,29* | *990* |
|  | *01-ago-81* | *31-ago-81* | | *31* | *4,43* | *8.673,00* |  | ***734.313,57*** | *109,16* | *1,29* | *2.420* |
|  | *01-sep-81* | *31-dic-81* | | *122* | *17,43* | *11.827,00* |  | ***1.001.352,08*** | *109,16* | *1,29* | *12.987* |
|  | *01-ene-82* | *28-feb-82* | | *60* | *8,57* | *11.827,00* |  | ***791.839,36*** | *109,16* | *1,63* | *5.051* |
|  | *01-mar-82* | *31-dic-82* | | *306* | *43,71* | *15.307,00* |  | ***1.024.831,75*** | *109,16* | *1,63* | *33.337* |
|  | *01-ene-83* | *28-feb-83* | | *60* | *8,57* | *15.307,00* |  | ***826.274,44*** | *109,16* | *2,02* | *5.270* |
|  | *01-mar-83* | *31-dic-83* | | *306* | *43,71* | *19.900,00* |  | ***1.074.205,35*** | *109,16* | *2,02* | *34.943* |
|  | *01-ene-84* | *28-feb-84* | | *60* | *8,57* | *19.900,00* |  | ***920.980,15*** | *109,16* | *2,36* | *5.874* |
|  | *01-mar-84* | *31-ago-84* | | *184* | *26,29* | *24.278,00* |  | ***1.123.595,78*** | *109,16* | *2,36* | *21.977* |
|  | *01-sep-84* | *31-dic-84* | | *122* | *17,43* | *39.310,00* |  | ***1.819.282,90*** | *109,16* | *2,36* | *23.594* |
|  | *01-ene-85* | *28-feb-85* | | *60* | *8,57* | *39.310,00* |  | ***1.538.068,83*** | *109,16* | *2,79* | *9.810* |
|  | *01-mar-85* | *31-dic-85* | | *306* | *43,71* | *41.040,00* |  | ***1.605.757,94*** | *109,16* | *2,79* | *52.234* |
|  | *01-ene-86* | *31-may-86* | | *151* | *21,57* | *41.040,00* |  | ***1.311.351,63*** | *109,16* | *3,42* | *21.050* |
|  | *01-jun-86* | *31-dic-86* | | *214* | *30,57* | *54.630,00* |  | ***1.745.593,07*** | *109,16* | *3,42* | *39.711* |
|  | *01-ene-87* | *31-mar-87* | | *90* | *12,86* | *54.630,00* |  | ***1.443.275,33*** | *109,16* | *4,13* | *13.808* |
|  | *01-abr-87* | *31-dic-87* | | *275* | *39,29* | *61.950,00* |  | ***1.636.663,13*** | *109,16* | *4,13* | *47.845* |
|  | *01-ene-88* | *29-feb-88* | | *60* | *8,57* | *61.950,00* |  | ***1.319.659,28*** | *109,16* | *5,12* | *8.417* |
|  | *01-mar-88* | *31-dic-88* | | *306* | *43,71* | *79.290,00* |  | ***1.689.036,07*** | *109,16* | *5,12* | *54.943* |
|  | *01-ene-89* | *31-mar-89* | | *90* | *12,86* | *79.290,00* |  | ***1.318.278,12*** | *109,16* | *6,57* | *12.612* |
|  | *01-abr-89* | *31-dic-89* | | *275* | *39,29* | *89.070,00* |  | ***1.480.880,71*** | *109,16* | *6,57* | *43.291* |
|  | *01-ene-90* | *28-feb-90* | | *60* | *8,57* | *89.070,00* |  | ***1.174.156,82*** | *109,16* | *8,28* | *7.489* |
|  | *01-mar-90* | *31-dic-90* | | *306* | *43,71* | *136.290,00* |  | ***1.796.629,99*** | *109,16* | *8,28* | *58.443* |
|  | *01-ene-91* | *15-nov-91* | | *320* | *45,71* | *136.290,00* |  | ***1.357.302,33*** | *109,16* | *10,96* | *46.172* |
|  | *23-ene-92* | *31-dic-92* | | *344* | *49,14* | *61.950,00* |  | ***486.466,87*** | *109,16* | *13,90* | *17.789* |
|  | *01-ene-93* | *31-dic-93* | | *365* | *52,14* | *79.290,00* |  | ***497.571,77*** | *109,16* | *17,40* | *19.306* |
|  | *01-abr-94* | *31-dic-94* | | *270* | *38,57* | *98.700,00* |  | ***505.168,04*** | *109,16* | *21,33* | *14.499* |
|  | *01-ene-95* | *31-jul-95* | | *210* | *30,00* | *118.933,00* |  | ***496.529,83*** | *109,16* | *26,15* | *11.084* |
|  | *01-sep-95* | *31-dic-95* | | *120* | *17,14* | *118.933,00* |  | ***496.529,83*** | *109,16* | *26,15* | *6.334* |
|  | *01-ene-96* | *31-dic-96* | | *360* | *51,43* | *142.125,00* |  | ***496.664,83*** | *109,16* | *31,24* | *19.007* |
|  | *01-ene-97* | *31-may-97* | | *150* | *21,43* | *172.681,00* |  | ***496.094,46*** | *109,16* | *38,00* | *7.911* |
|  | *01-jul-97* | *31-dic-97* | | *180* | *25,71* | *172.681,00* |  | ***496.094,46*** | *109,16* | *38,00* | *9.493* |
|  | *01-ene-98* | *31-dic-98* | | *360* | *51,43* | *203.826,00* |  | ***497.578,06*** | *109,16* | *44,72* | *19.042* |
|  | *01-ene-99* | *31-ene-99* | | *30* | *4,29* | *237.000,00* |  | ***495.755,72*** | *109,16* | *52,18* | *1.581* |
|  | *01-feb-99* | *31-dic-99* | | *330* | *47,14* | *473.000,00* |  | ***989.419,65*** | *109,16* | *52,18* | *34.709* |
|  | *01-ene-00* | *31-mar-00* | | *90* | *12,86* | *520.212,00* |  | ***996.210,41*** | *109,16* | *57,00* | *9.531* |
|  | *01-jun-00* | *30-jun-00* | | *30* | *4,29* | *520.200,00* |  | ***996.187,43*** | *109,16* | *57,00* | *3.177* |
|  | *01-nov-01* | *31-dic-01* | | *60* | *8,57* | *286.000,00* |  | ***503.633,65*** | *109,16* | *61,99* | *3.212* |
|  | *01-ene-02* | *31-ene-02* | | *30* | *4,29* | *309.000,00* |  | ***505.484,52*** | *109,16* | *66,73* | *1.612* |
|  | *01-mar-02* | *31-mar-02* | | *30* | *4,29* | *309.000,00* |  | ***505.484,52*** | *109,16* | *66,73* | *1.612* |
|  | *01-feb-03* | *28-feb-03* | | *30* | *4,29* | *332.000,00* |  | ***507.578,71*** | *109,16* | *71,40* | *1.619* |
|  | *01-abr-03* | *31-may-03* | | *60* | *8,57* | *332.000,00* |  | ***507.578,71*** | *109,16* | *71,40* | *3.237* |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***TOTAL DIAS*** | | | | ***9.407*** | |  |  |  | ***IBL*** | | ***951.487,48*** |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  | ***Mesada*** | | ***713.615,61*** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **IPC (Var. Año anterior)** | **Desde** | **Hasta** | **Causadas** | **Mesada reliquidada** | **Diferencias a cancelar** |
| 2012 | 0,00 | 19-feb-12 | 31-dic-12 | 11,33 | 713.615,00 | 8.085.257,95 |
| 2013 | 2,44 | 01-ene-13 | 31-dic-13 | 13,00 | 731.027,21 | 9.503.353,68 |
| 2014 | 1,94 | 01-ene-14 | 31-dic-14 | 13,00 | 745.209,13 | 9.687.718,74 |
| 2015 | 3,66 | 01-ene-15 | 31-dic-15 | 13,00 | 772.483,79 | 10.042.289,25 |
| 2016 | 6,77 | 01-ene-16 | 31-dic-16 | 13,00 | 824.780,94 | 10.722.152,23 |
| 2017 | 5,75 | 01-ene-17 | 31-ene-17 | 1,00 | 872.205,84 | 872.205,84 |
|  |  |  |  |  | **Valores a cancelar ===>** | **48.912.977,68** |