El siguiente es el documento presentado por el Magistrado Ponente que sirvió de base para proferir la providencia dentro del presente proceso. El contenido total y fiel de la decisión debe ser verificado en la Secretaría de la respectiva Sala.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**  
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA**

**SALA DE DECISIÓN LABORAL**

***Providencia****:* *Auto aclara sentencia*

***Radicación No****:**66001-31-05-005-2015-00450-01*

***Proceso****:*  *Ordinario Laboral*

***Demandante****: Jorge Antonio Suárez Aguirre*

***Demandado:***  *Empresa de Aseo de Pereira S.A. E.S.P. y otro*

***Juzgado de origen****: Quinto Laboral del Circuito de Pereira*

***Magistrado Ponente****: Francisco Javier Tamayo Tabares*

***Tema a Tratar:******Aclaración de providencias:*** *De cara al artículo 285 del C.G.P, mediante auto complementario, de oficio o a petición de parte, dentro de la ejecutoria de una sentencia, podrán aclararse conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidos en la sentencia o que influyan en ella.*

Magistrado Ponente: **FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

Pereira, veintiocho (28) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

*I.* ***OBJETO DE DECISIÓN:***

Procede la Sala de oficio, a aclarar la providencia dictada el 24 de agosto del año en curso, dentro del proceso adelantado por Jorge Antonio Suárez Aguirre contra la Empresa de Aseo de Pereira S.A. E.S.P. y el Municipio de Pereira.

*II.* ***AUTO:***

Mediante sentencia dictada el 24 de agosto del año en curso, esta Colegiatura al desatar el grado jurisdiccional de consulta a favor del Municipio de Pereira y el recurso de apelación interpuesto por ambas partes contra la sentencia proferida el 1º de septiembre de 2016 por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Pereira, estimó en la parte motiva, que el Municipio de Pereira no está llamado a responder solidariamente por las acreencias laborales debidas al trabajador por la Empresa de Aseo de Pereira S. E.S.P., razón por la que revocó parcialmente la sentencia, y en su lugar, absolvió a dicho ente territorial de las condenas en su contra, incluidas las costas de primera instancia, para en cambio, imponerlas a su favor y a cargo del demandante.

No obstante, en la parte resolutiva de la decisión, la Sala únicamente hizo alusión a la exoneración de las costas de primer grado, omitiendo la imposición de las mismas a favor del Municipio de Pereira y a cargo del demandante, como lo adujo en la parte motiva del fallo.

Prevé el artículo 285 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por remisión que hace el artículo 145 del Código Procesal Laboral, que la sentencia podrá ser aclarada de oficio o a solicitud de parte, dentro del término de ejecutoria, cuando contengan conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella.

Por tal motivo, se procederá a aclarar el ordinal 7º de la providencia dictada en esta instancia, en el sentido de condenar, además, en costas de primer grado, al demandante en favor del Municipio de Pereira.

En mérito de lo expuesto, la ***Sala Laboral No. 3 del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Pereira – Risaralda***

**RESUELVE**

**ACLARAR** el ordinal 7º de la sentencia proferida el 24 de agosto de 2017, por esta Sala de Decisión, dentro del proceso de la referencia, en el sentido de condenar, además, en costas de primer grado, al demandante en favor del Municipio de Pereira.

Decisión notificada en estrados.

**FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

Magistrado

**ANA LUCIA CAICEDO CALDERÓN OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA**

Magistrada Magistrada