El siguiente es el documento presentado por la Magistrada Ponente que sirvió de base para proferir la providencia dentro del presente proceso. El contenido total y fiel de la decisión debe ser verificado en la Secretaría de esta Sala.

**Providencia**: Auto resuelve corrección de sentencia 2ª instancia- 21 de agosto de 2018

**Radicación No**:66001-31-05-001-2014-00250-01

**Proceso**: Ordinario Laboral

**Demandante**: Gloria Inés Manrique Echeverri

**Demandado:** Colpensiones

**Juzgado de origen**: Primero Laboral del Circuito de Pereira

**Magistrado Ponente**: Francisco Javier Tamayo Tabares

**Temas:** **CORRECCIÓN DE PROVIDENCIAS/ ERROR ARITMÉTICO EN LA CONDENA POR CONCEPTO DE RETROACTIVO PENSIONAL/ CONCEDE.**

En el caso puntual, revisada la liquidación que efectuó la Sala del valor de las mesadas causadas entre el 25 de octubre de 2010 y el 30 de junio de 2015-, se advierte que en efecto se incurrió en un error aritmético, en la sumatoria anual de las mismas, pues el valor real del retroactivo asciende a $38`467.650 y no $33`977.160 como se indicó en la providencia.

Dado lo anterior, en los términos de la norma recién citada, procede esta Corporación a corregir la sentencia de segunda instancia en el sentido de indicar que el valor del retroactivo pensional a que tiene derecho la actora, correspondiente a las mesadas causadas entre el 25 de octubre de 2010 y el 30 de junio de 2015, conforme al siguiente cuadro, asciende a $38`467.650:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA**

**SALA DE DECISIÓN LABORAL**

Pereira, agosto veintiuno (21) de dos mil dieciocho (2018)

**Providencia**: Auto resuelve corrección de sentencia

**Radicación No**:66001-31-05-001-2014-00250-01

**Proceso**: Ordinario Laboral

**Demandante**: Gloria Inés Manrique Echeverri

**Demandado:** Colpensiones

**Juzgado de origen**: Primero Laboral del Circuito de Pereira

**Magistrado Ponente**: Francisco Javier Tamayo Tabares

**Tema a Tratar:** **Corrección de providencias:** Al tenor de lo dispuesto por el artículo 286 CGP, toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el Juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los de casación y revisión. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre y cuando estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.

*Magistrado Ponente:* ***FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES***

I. ***OBJETO DE DECISIÓN:***

Procede la Corporación a resolver la solicitud de corrección matemática de la sentencia proferida por esta Sala el 9 de junio de 2016, dentro del proceso de ordinario laboral iniciado por ***Gloria Inés Manrique Echeverri*** contra la ***Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones***.

II. ***ANTECEDENTES:***

Por intermedio de apoderado judicial, la demandante promovió proceso ordinario laboral en contra de Colpensiones, a efectos de que una vez se declarara la nulidad de su afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad, y en consecuencia, la permanencia en el régimen de prima media con prestación definida, se ordenara a Colpensiones, previa declaración de ser beneficiaria del régimen de transición, a reconocerle y pagarle la pensión de vejez a que decía tenía derecho a partir del 24 de octubre de 2010.

Mediante sentencia del 18 de marzo de 2015 el Juzgado Primero Laboral del Circuito de esta ciudad, declaró probadas las excepciones de fondo propuestas por Colpensiones, absolviéndola de todas las pretensiones incoadas en su contra. Remitido el proceso a esta segunda instancia para lo de su cargo, el 9 de junio de 2016 se profirió fallo que se revocó la decisión de primer grado y ordenó a Colpensiones reconocer y pagar la pensión de vejez en favor de la actora, desde el 25 de octubre de 2010 y hasta el 30 de junio de 2015, pues a partir del mes siguiente la entidad le fue reconocida la prestación.

De la liquidación de ese retroactivo se obtuvo la suma de $33`977.160, suma sobre la cual se autorizó a Colpensiones descontar lo correspondiente a los aportes en salud, aludiendo que la liquidación efectuada podía ser verificada en el cuadro anexo, visible a folio 2 28.

Posteriormente, la apoderada judicial de la parte actora allegó a la secretaria de esta Corporación, memorial solicitando la corrección aritmética de la sentencia emitida por la Sala, en cuanto al valor del retroactivo pensional reconocido, argumentando que el valor de las mesadas causadas en el lapso antes referido arroja $38`483.100 y no $33`977.160 como se indicó.

Conforme lo anterior procede la Sala a resolver, previas las siguientes

III. ***CONSIDERACIONES:***

***1. Problema Jurídico.***

 *¿Existe error aritmético en la condena impuesta a Colpensiones por concepto de retroactivo pensional en pro de la demandante?*

***2.******Desarrollo del dilema planteado.***

 Al tenor de lo preceptuado en el artículo 286 del C.G.P., aplicable por integración normativa autorizada en el artículo 145 de la obra homóloga laboral, la corrección de error aritmético como su mismo nombre lo indica, es procedente cuando el operador jurídico incurre en un error puramente aritmético, debiéndose entender éste, como la equivocada ejecución de una operación matemática, aunque también es extensible esta forma de corrección de los yerros, cuando omiten o cambien palabras que tengan influencia en la parte resolutiva.

En el caso puntual, revisada la liquidación que efectuó la Sala del valor de las mesadas causadas entre el 25 de octubre de 2010 y el 30 de junio de 2015-, se advierte que en efecto se incurrió en un error aritmético, en la sumatoria anual de las mismas, pues el valor real del retroactivo asciende a $38`467.650 y no $33`977.160 como se indicó en la providencia.

 Dado lo anterior, en los términos de la norma recién citada, procede esta Corporación a corregir la sentencia de segunda instancia en el sentido de indicar que el valor del retroactivo pensional a que tiene derecho la actora, correspondiente a las mesadas causadas entre el 25 de octubre de 2010 y el 30 de junio de 2015, conforme al siguiente cuadro, asciende a $38`467.650:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **AÑO**  | **VALOR DE LA MESADA**  | **No. MESADAS** | **TOTAL**  |
| 2010 | $515.000 | 3,2 | $1.648.000 |
| 2011 | $535.600 | 14 | $7.498.400 |
| 2012 | $566.700 | 14 | $7.933.800 |
| 2013 | $589.500 | 14 | $8.253.000 |
| 2014 | $616.000 | 14 | $8.624.000 |
| 2015 | $644.350 | 7 | $4.510.450 |
| **TOTAL**  | **$38.467.650** |

 En mérito de lo expuesto, la ***Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira,***

***R E S U E L V E:***

 ***Primero: Corrige*** la sentencia dictada por esta Sala de Decisión, el 9 de junio de 2016, en cuanto a que el valor de las mesadas causadas entre el 25 de octubre de 2010 y el 30 de junio de 2015, asciende a $38`467.650.

 ***Notifíquese,***

**FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

Magistrado

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN OLGA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

 Magistrada Magistrada

**ALONSO GAVIRIA OCAMPO**

Secretario