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Tema: Pensión de jubilación por aportes – Ley 71 de 1988: demostrado como está que el demandante es beneficiario del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que llegó a la edad de 60 años el 22 de noviembre diciembre de 2012 y que cuenta con más de 20 años cotizados a los sectores público y privado, es evidente que la determinación de la Jueza de primer grado, de concederle la pensión de jubilación por aportes, conforme a las previsiones del artículo 7 de la Ley 71 de 1988, se encuentra ajustada a derecho. ENTIDADES ENCARGADAS DEL RECONOCIMIENTO DE LAS PENSIONES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS: según las previsiones del artículo 1º del Decreto 2527 de 2000, las Cajas de Previsión continuaron a cargo del reconocimiento de las pensiones del sector público exclusivamente en aquellos eventos en que la pensión sea solicitada por un servidor público que a 1º de abril de 1994 ya reunía los requisitos necesarios para pensionarse, o por lo menos ya había cumplido el concerniente al tiempo de servicios requeridos para acceder al derecho. Sin embargo, con relación a solicitudes de reconocimiento que no se enmarcaran en esos precisos casos, el artículo 5º *ibídem* estableció que sería el INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES (hoy COLPENSIONES) la entidad encargada de hacer el reconocimiento pensional. En efecto, dispone el citado artículo: *“Régimen de transición en el ISS. Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso tercero del artículo anterior, el ISS, como administradora de pensiones del régimen de prima media a la que se pueden vincular los beneficiarios del régimen de transición, deberá reconocer la pensión respetando los beneficios derivados de dicho régimen, siempre y cuando éstos no hayan perdido el régimen de transición de acuerdo con la ley”.* De modo que, a la luz de dicha normativa, el artículo 10 del Decreto 2709 de 1994, ya no resulta aplicable para definir la entidad pagadora a la cual le corresponde el pago de la pensión de jubilación por aportes, a menos que el solicitante se encuentre dentro de alguna de las tres circunstancias fácticas descritas en el artículo 1º del Decreto 2527 de 2000, dado que como regla general, el reconocimiento y pago de la pensiones de los servidores públicos corresponde a la Administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado hoy por COLPENSIONES.

#### **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA**

#### **SALA LABORAL**

Magistrada Ponente: **Ana Lucía Caicedo Calderón**

**Acta No. \_\_\_\_**

**(Enero 12 de 2018)**

##### Sistema oral - Audiencia de juzgamiento

Siendo las…………… de hoy, viernes 12 de enero de 2018, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Pereira se constituye en audiencia pública de juzgamiento en el proceso ordinario laboral instaurado por **OVIDIO DE JESÚS DURANGO GÓMEZ** en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –EN ADELANTE UGPP-** proceso al cual fue vinculada la **Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones-**

Para el efecto, se verifica la asistencia de las partes a la presente diligencia: Por la parte demandante… Por la demandada…

**Alegatos de conclusión**

De conformidad con el artículo 82 del C.P.T y de la s.s., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se concede el uso de la palabra a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión. Por la parte demandante… Por la parte demandada…

**SENTENCIA**

Como quiera que los alegatos acabados de escuchar coinciden a cabalidad con los puntos fácticos y jurídicos objeto de discusión en esta instancia, procede la Sala a desatar el recurso de apelación propuesto por la entidad demandada y a resolver el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia emitida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Pereira el 30 de enero de 2017, la cual fue desfavorable a los intereses de la entidad pública demandada.

**Problema jurídico por resolver**

De acuerdo a lo expuesto en la sentencia de primera instancia, le corresponde a la Sala establecer si en el presente asunto era procedente el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación por aportes y si su pago correspondía a la entidad demandada.

**I - ANTECEDENTES**

El señor **OVIDIO** de **JESÚS DURANGO GÓMEZ** asegura acreditar 1.110 semanas válidas para pensionarse bajo las exigencias de la Ley 71 de 1988. Indica que dicha norma es aplicable en su caso, dado que a la fecha de entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 -1º de abril de 1994- contaba con más de 40 años y acumulaba más de 15 años de servicios –equivalente a 750 semanas cotizadas-.

Señala, además, que el parágrafo transitorio No. 3 del acto legislativo 01 de 2005, que acabó con el régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, no lo afecta, ya que contaba con más de 750 semanas cotizadas a la fecha de su promulgación -22 de julio de 2005- y alcanzó la edad mínima de pensión -60 años en el caso de los hombres- el 22 de noviembre de 2012.

Aclaró, respecto al número de semanas válidas para pensionarse que, del total de las mismas, 889 corresponden a periodos laborados al servicio del sector público y 221 semanas en el sector privado, cotizadas al ISS.

Indica que elevó solicitud pensional a COLPENSIONES el 30 de octubre de 2013 y que la misma le fue negada mediante la Resolución No. GNR 110087 del 26 de marzo de 2014, con el argumento de que no contaba con más seis (6) años de aportes al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS –hoy COLPENSIONES- y que, por tanto, no eran ellos sino CAJANAL -hoy UGPP- los competentes para resolver su situación pensional, pues es allí en donde registra mayor número de cotizaciones -un total de 441 semanas, según lo expresado en dicha resolución- Señala, por último, que procedió en consecuencia a elevar la solicitud a la UGPP y que esta entidad, sin mayores argumentos, también le negó la pensión.

La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y DE CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-** señaló que los certificados aportados por el demandante presentan inconsistencias al ser comparados con la base de datos del Sistema de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito, motivo por el cual no puede tomar una decisión de fondo al respecto, ni sobre las semanas efectivamente cotizadas, y si se encuentra activo cotizando al sistema, lo anterior a efectos de determinar si el accionante cuenta con el requisito de 20 años de cotización al Sistema y también a efectos de determinar la competencia sobre la administradora que debe conocer o iniciar el trámite respectivo. En esa medida, se opuso a la prosperidad de las pretensiones y propuso como excepciones las de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO, PRESCRIPCIÓN y la GENÉRICA.

Debe anotarse que mediante auto del 1º de septiembre de 2016 (Fl. 383) el Juzgado de Primera instancia ordenó vincular al proceso a COLPENSIONES, por haber sido *“la última entidad que percibió las cotizaciones realizadas por el demandante en aras de obtener una pensión”*

En respuesta a la demanda, COLPENSIONES indicó que el demandante tiene un total de 7374 días laborados, correspondiente a 1053 semanas cotizadas; nació el 22 de noviembre de 1952 y actualmente cuenta con 61 años de edad, por lo tanto, tiene derecho a la pensión de jubilación por aportes, consagrada en el artículo 7º de la Ley 71 de 1988.

Sin embargo, procedió a aclarar que el demandante registra aportes en diferentes cajas de previsión social antes de 1994, por lo que resulta en su caso aplicable el artículo 10 del Decreto 2709 de 1994, que en lo que interesa al asunto, señala: *“Entidad de previsión pagadora. La pensión de jubilación por aportes será reconocida y pagada por la última entidad de previsión a la que se efectuaron aportes, siempre y cuando el tiempo de aportación continuo o discontinuo en ellas haya sido mínimo de seis (6) años. En caso contrario, la pensión de jubilación por aportes será reconocida y pagada por la entidad de previsión a la cual se haya efectuado el mayor tiempo de aportes.*

Aplicada dicha norma al asunto de marras, la entidad que debe pagar la prestación es la UGPP -que reemplazó a CAJANAL- y que es la entidad en la que el demandante registra mayor número de aportes, pues en el ISS –Hoy Colpensiones- solo tiene cotizadas 278,14 (menos de 6 años de aportes).

**II - SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

La jueza de primera instancia acogió de lleno los argumentos de COLPENSIONES y en consecuencia condenó a la UGPP al pago de la pensión de vejez a partir del 22 de noviembre de 2012, en cuantía de $1.189.344, correspondiente al Ingreso de Base de Liquidación de $1.585.799,08, obtenido de acuerdo a las previsiones del artículo 21 de la Ley 100 de 1993, sobre el que se aplicó la tasa de reemplazo del 75%, según lo previene el artículo 1º de la Ley 71 de 1988.

En lo que atañe a la entidad pagadora de la pensión, indicó que el problema se resuelve muy fácilmente apelando al artículo 10 del Decreto 2709 de 1994, el cual le indica que dicha entidad debe ser la UGPP, pues el demandante tiene mayor tiempo de servicios con las entidades que hicieron sus aportes a CAJANAL, y aunque COLPENSIONES fue la última caja de previsión en la que registra aportes, los mismos no alcanzan a completar más de 6 años.

**III - RECURSO DE APELACIÓN**

Contra la citada decisión presenta recurso de apelación la demandada UGPP, indicando que el demandante no acredita el requisito de 20 años de servicios que exige la Ley 71 de 1988, pues no puede tenérsele en cuenta los tiempos de semanas cotizadas al ISS, ya que debe aportar el certificado en original o la copia auténtica de la historia laboral para ese efecto.

**IV – CONSIDERACIONES**

**3.1. HECHOS COMPROBADOS**

De acuerdo al acervo probatorio allegado al proceso, específicamente la Resolución GNR 110087 del 26 DE MARZO DE 2014 (Fl. 74), por medio de la cual **COLPENSIONES** le negó la pensión al señor **OVIDIO** de **JESÚS DURANGO GÓMEZ**, es evidente que este llegó a la edad de 60 años el 22 de noviembre de 2012, y que logró acreditar más de 20 años de aportaciones a las Cajas de Previsión Social del Sector público: **CAJANAL** y **CAPRECON**, y al **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES –**Hoy **COLPENSIONES-,** este último como administrador del régimen de prima media con prestación definida(7.374 días, 1.053 semanas)

**3.2. Pensión de jubilación por aportes – Ley 71 de 1988-**

Demostrado como está que el demandante: **1)** es beneficiario de las ventajas transicionales consagradas en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, pues contaba con más de 40 años de edad a la fecha de su entrada en vigencia -el 1º de abril de 2014- y había cotizado más 750 semanas al 29 de julio de 2005, fecha de promulgación del acto legislativo 01 de 2005; **2)** que llegó a la edad de 60 años el 22 de noviembre de 2012 y, **3)** que cuenta con más de 20 años cotizados a los sectores público y privado; es evidente que la determinación de la Jueza de primer grado, de concederle la pensión de jubilación por aportes, conforme a las previsiones del artículo 7 de la Ley 71 de 1988, se encuentra ajustada a derecho.

**3.3. ENTIDADES ENCARGADAS DEL RECONOCIMIENTO DE LAS PENSIONES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS:**

En reiterados pronunciamientos de esta Sala, el más reciente el 24 de febrero del presente año, dentro del proceso No. 03-2014-0158, con ponencia de quien aquí cumple igual encargo, se ha precisado que según las previsiones del artículo 1º del Decreto 2527 de 2000, las Cajas de Previsión Social continuaron a cargo del reconocimiento de las pensiones del sector público exclusivamente en aquellos eventos en que **1)** la pensión sea solicitada por un servidor público (del orden nacional o territorial) que a la fecha de entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 ya reunía los requisitos necesarios para pensionarse o **2)** que por lo menos ya hubiere cumplido, a la misma fecha, el requisito concerniente al tiempo de servicios o contare con las cotizaciones requeridas en la misma entidad para acceder al derecho. Aclarando que, en relación a solicitudes de reconocimiento que no se enmarcaran en esos precisos casos, de personas afiliadas al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES (hoy COLPENSIONES), el artículo 5º *ibídem* esclareció que dicha entidad sería la encargada de hacer el reconocimiento pensional. En efecto, dispone el citado artículo:

*“Régimen de transición en el ISS. Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso tercero del artículo anterior, el ISS, como administradora de pensiones del régimen de prima media a la que se pueden vincular los beneficiarios del régimen de transición, deberá reconocer la pensión respetando los beneficios derivados de dicho régimen, siempre y cuando éstos no hayan perdido el régimen de transición de acuerdo con la ley”.*

En definitiva, el artículo 10 del Decreto 2709 de 1994, ya no resulta aplicable a efectos de establecer la entidad pagadora a la cual le corresponde el reconocimiento de la pensión de jubilación por aportes, a menos que el solicitante se encuentre dentro de alguna de las circunstancias fácticas descritas en el artículo 1º del Decreto 2527 de 2000, las cuales acaban de ser resumidas[[1]](#footnote-1).

Pero además, no puede perderse de vista que el Decreto 813 de 1994, a la altura del artículo 6º, tiene previsto que: *“corresponderá al Instituto de Seguros Sociales el reconocimiento y pago de la pensión de los servidores públicos, conforme a las disposiciones del régimen que se venía aplicando, en los siguientes casos:*

*i) Cuando el servidor público se traslade voluntariamente al Instituto de Seguros Sociales*

*ii) Cuando se ordene la liquidación de la caja, fondo o entidad a la cual se encontraba afiliado el funcionario público.*

*iii) Cuando los servidores públicos beneficiarios del régimen de transición no se encontraban afiliados a ninguna caja, fondo o entidad de previsión del sector público, con anterioridad al 1 de abril de 1994, seleccionen el régimen de prima media con prestación definida.*

Como resultado de lo anterior, por regla general el reconocimiento y pago de la pensiones de los servidores públicos afiliados al ISS corresponde a la Administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado hoy por COLPENSIONES. (Valga anotar que en iguales términos ya se había pronunciado esta colegiatura en la sentencia del 25 de julio de 2012, dentro del proceso radicado bajo denominativo serial abreviado 004-2010-01434, con ponencia del Magistrado Julio César Salazar Muñoz).

Ello así, en este punto desacierta la falladora de primera instancia, ya que el demandante se afilió voluntariamente al ISS –HOY COLPENSIONES- y fue allí donde efectuó sus últimas cotizaciones, en razón de lo cual será necesario revocar la sentencia objeto de consulta y en su defecto ordenar el pago de la pensión a dicha AFP.

**3.4. LIQUIDACIÓN DE LA PENSIÓN DE JUBILACIÓN POR APORTES**

De conformidad con el artículo 8 del Decreto 2709 de 1994, reglamentario de la Ley 71 de 1988, el monto de la pensión de jubilación por aportes será el equivalente al 75% del salario base de liquidación, calculado de acuerdo a las previsiones del artículo 21 de la Ley 100 de 1993, esto es, con el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales cotizó la afiliada durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, actualizados anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.

Efectuado el cálculo bajo dicha fórmula, se obtuvo como resultado una mesada de $ **1.189.477**que es un poco superior a la determinada en primera instancia ($1.189.344)por lo que dicho aspecto no sufrirá variación alguna en esta instancia, por conocerse este aspecto de la sentencia en grado jurisdiccional de consulta a favor de COLPESIONES.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***OVIDIO DE JESUS DURANGO*** | | | | | | | | | |
|  | | | | *20-mar-58* | |  | ***Fecha reconocimiento pensión:*** | | *22/11/2012* |
|  | | | | 514,29 | |  | ***Tasa Ley 100/93:*** | **NO** |  |
|  |  | |  |  | |  |  |  |  |
|  |  | |  |  | |  |  |  |  |
|  | | | | | |  | ***Ingreso Base de cotización actualizado*** | ***IPC Dane (serie de empalme)*** | ***Promedio Salarial (Dias x IBC actualizado/total dias)*** |
|  | | | ***Número de días*** | ***Ingreso Base de Cotización*** | |  | ***IPC Final*** |
| ***Desde*** | ***Hasta*** | |  |
| ***25-ene-90*** | ***31-dic-90*** | | *341* | *179.000,00* | |  | ***2.359.650,51*** | *109,16* | *223.511* |
| ***01-ene-91*** | ***31-dic-91*** | | *365* | *213.213,00* | |  | ***2.123.372,97*** | *109,16* | *215.286* |
| ***01-ene-92*** | ***31-dic-92*** | | *366* | *261.055,00* | |  | ***2.049.953,31*** | *109,16* | *208.412* |
| ***01-ene-93*** | ***31-ene-93*** | | *31* | *327.908,00* | |  | ***2.057.734,44*** | *109,16* | *17.719* |
| ***01-feb-93*** | ***31-dic-93*** | | *334* | *450.000,00* | |  | ***2.823.903,34*** | *109,16* | *261.995* |
| ***01-ene-94*** | ***01-dic-94*** | | *335* | *580.000,00* | |  | ***2.968.566,00*** | *109,16* | *276.242* |
| ***01-ene-96*** | ***31-ene-96*** | | *28* | *326.666,00* | |  | ***1.141.555,06*** | *109,16* | *8.879* |
| ***01-mar-96*** | ***31-jul-96*** | | *148* | *326.666,00* | |  | ***1.141.555,06*** | *109,16* | *46.931* |
| ***01-sep-96*** | ***31-dic-96*** | | *117* | *326.666,00* | |  | ***1.141.555,06*** | *109,16* | *37.101* |
| ***01-ene-97*** | ***31-ene-97*** | | *30* | *326.666,00* | |  | ***938.477,27*** | ***109,16*** | *7.821* |
| ***01-mar-97*** | ***30-sep-97*** | | *204* | *326.666,00* | |  | ***938.477,27*** | *109,16* | *53.180* |
| ***01-oct-97*** | ***30-nov-97*** | | *59* | *344.010,00* | |  | ***988.304,77*** | ***109,16*** | *16.197* |
| ***01-ene-98*** | ***31-ene-98*** | | *30* | *344.010,00* | |  | ***839.793,89*** | ***109,16*** | *6.998* |
| ***01-feb-98*** | ***30-sep-98*** | | *240* | *408.000,00* | |  | ***996.005,66*** | ***109,16*** | *66.400* |
| ***01-nov-98*** | ***30-nov-98*** | | *30* | *408.000,00* | |  | ***996.005,66*** | ***109,16*** | *8.300* |
| ***01-ene-00*** | ***31-ene-00*** | | *17* | *149.333,00* | |  | ***285.973,97*** | ***109,16*** | *1.350* |
| ***01-feb-00*** | ***31-jul-00*** | | *179* | *260.100,00* | |  | ***498.093,71*** | ***109,16*** | *24.766* |
| ***01-dic-00*** | ***31-dic-00*** | | *30* | *286.000,00* | |  | ***547.692,43*** | ***109,16*** | *4.564* |
| ***01-ene-01*** | ***31-oct-01*** | | *267* | *286.000,00* | |  | ***503.633,65*** | ***109,16*** | *37.353* |
| ***01-ene-02*** | ***31-dic-02*** | | *359* | *309.000,00* | |  | ***505.484,52*** | ***109,16*** | *50.408* |
| ***01-ene-03*** | ***31-ene-03*** | | *29* | *332.000,00* | |  | ***507.613,33*** | ***109,16*** | *4.089* |
| ***01-may-03*** | ***30-jun-03*** | | *60* | *332.000,00* | |  | ***507.613,33*** | ***109,16*** | *8.460* |
| ***01-jul-03*** | ***31-jul-03*** | | *1* | *11.100,00* | |  | ***16.971,41*** | ***109,16*** | *5* |
|  | | | 3.600 |  | |  |  | ***IBL*** | 1.585.969 |
|  | |  | | |
| ***Mesada*** | | ***1.189.477*** | | |

Ahora bien, bajo dicho presupuesto, actualizada la condena al 31 de diciembre de 2017, el retroactivo pensional asciende a la suma de **$88.260.458**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **IPC (Var. Año anterior)** | **Desde** | **Hasta** | **Causadas** | **Valor mesada acomulada** | **Valor mesada acomulada** |
| 2012 | 2,44 | 22-nov-12 | 31-dic-12 | 2,33 | $1.189.344 | $2.771.172 |
| 2013 | 1,94 | 20-mar-13 | 31-dic-13 | 10,00 | $1.218.364 | $15.838.732 |
| 2014 | 3,66 | 01-ene-14 | 31-dic-14 | 13,00 | $1.242.000 | $16.146.003 |
| 2015 | 6,77 | 01-ene-15 | 31-dic-15 | 13,00 | $1.287.457 | $16.736.947 |
| 2016 | 5,75 | 01-ene-16 | 31-dic-16 | 13,00 | $1.374.618 | $17.870.038 |
| 2017 | 0,00 | 01-ene-17 | 30-sep-17 | 13,00 | $1.453.659 | $18.897.566 |
| **Totales** | | | | |  | **$88.260.458** |

De conformidad con lo establecido en precedencia se modificará la sentencia de la referencia y se impondrá el pago de las costas procesales de primera instancia a COLPENSIONES.

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira (Risaralda)**, **Sala laboral**, Administrando Justicia en Nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**.- **REVOCAR** el numeral 4º de la sentencia de la referencia y en su defecto declarar que la entidad encargada del reconocimiento y pago de la pensión al demandante es **–Colpensiones-** y no la **UGPP.**

**SEGUNDO: MODIFICAR** los numerales **SEXTO** y **SEPTIMO** de la citada sentencia, en el sentido de aclarar que la entidad encargada del reconocimiento y pago de la pensión de jubilación por aportes al actor es COLPENSIONES.

**TERCERO**: **CONFIRMAR** en todo lo demás la sentencia**,** aclarando que al 31 de diciembre de 2017 el retroactivo de la pensión asciende a la suma de$88.260.458.

**CUARTO:** Sin lugar a condena en costas en este grado jurisdiccional. Costas de primera instancia a cargo de COLPENSIONES.

**Notificación surtida en estrados. Cúmplase** y **devuélvase** el expediente al Juzgado de origen.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina siendo las \_\_\_\_\_ de la mañana, se levanta el acta y firman las personas que en la misma intervinieron.

La Magistrada,

### **ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

Los Magistrados,

**JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

1. 1. Cuando los empleados públicos y trabajadores oficiales de las entidades del orden nacional hubieren cumplido a 1o. de abril de 1994, los requisitos para obtener el derecho a la pensión y no se les haya reconocido, aunque a la fecha de solicitud de dicha pensión estén afiliados a otra Administradora del Régimen de Prima Media.

   2. Cuando los empleados públicos y trabajadores oficiales de las entidades del orden territorial hubieren cumplido los requisitos para obtener el derecho a la pensión a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones en la entidad territorial del domicilio de la Caja, Fondo o entidad pública y la pensión no se les haya reconocido, aunque a la fecha de solicitud de dicha pensión estén afiliados a otra Administradora del Régimen de Prima Media.

   3. Cuando los empleados públicos y trabajadores oficiales que a la fecha de entrada en vigencia del sistema, a nivel nacional o territorial según el caso, hubieren cumplido veinte años de servicio o contaren con las cotizaciones requeridas en la misma entidad, Caja o Fondo público, aunque a la fecha de solicitud de la pensión estén o no afiliados al Sistema General de Pensiones. [↑](#footnote-ref-1)