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Providencia: Auto del 11 de julio de 2018

Radicación No.: 66001-31-05-003-2006-00826-04

Proceso: Ordinario laboral

Demandante: MANUEL ANTONIO LOAIZA AGUDELO

Demandada: MUNICIPIO DE PEREIRA Y OTROS

Juzgado de origen: Tercero Laboral del Circuito de Pereira

Magistrada ponente: Dra. Ana Lucía Caicedo Calderón

**Temas: LIQUIDACIÓN DE COSTAS / PROCESO INICIADO EN 2006 / VIGENCIA DEL ACUERDO 1887 DE 2003 / MODIFICA VALORES**

El Artículo 7º del PSAA 1610554 de agosto 16 de 2016, respecto a su vigencia establece lo siguiente: *“El presente acuerdo rige a partir de su publicación y se aplicará respecto a los procesos iniciados a partir de dicha fecha. Los comenzados antes se siguen regulando por los reglamentos anteriores sobre la materia, de manera especial los contenidos en los Acuerdos 1887 de 2003, 2222 de 2003 y 9943 de 2013 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura”.*

Ahora, como quiera que este asunto se inició en octubre de 2006, la norma aplicable para la fijación de las agencias en derecho es el Acuerdo 1887 de 2003 y no el actual Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 citado por la jueza de instancia, como acertadamente lo advierte el apelante.

Aclarado lo anterior, las agencias en derecho en el subjudice oscilan entre el 0 y 25% de las pretensiones reconocidas en primera y en segunda instancia, de conformidad al numeral 2.1.1. del artículo 6º del Acuerdo 1887 de 2003.

#### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA

#### SALA LABORAL

Magistrada Ponente: **ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

**Acta No.\_\_\_\_**

**Auto interlocutorio**

Pereira (Risaralda), 11 de julio de 2018

**PUNTO A TRATAR:**

Por medio de la presente providencia se entra a desatar el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto que aprobó la liquidación de las costas procesales realizada por la Secretaría del Despacho.

En sesión previa que se hizo constar en la mencionada acta, la Sala discutió y aprobó el proyecto que presentó la Magistrada Ponente, el cual alude al siguiente **auto interlocutorio**:

**I.- ANTECEDENTES PROCESALES:**

Para mejor proveer conviene aclarar que en el presente proceso mediante sentencia de primera instancia del 5 de septiembre de 2016 (folio 413 a 415), revocada parcialmente por esta Corporación en fallo del 9 de octubre de 2017 (folio 432 a 439), luego de declarar que MANUEL ANTONIO LOAIZA AGUDELO en calidad de trabajador y HERNANDO GÓMEZ y CIVAL CONSTRUCTORES LTDA., en calidad de empleadores, estuvieron vinculados por un contrato de trabajo verbal y a término indefinido que inició el 4 de noviembre de 2004 y finalizó 5 de febrero de 2005, se fulminaron las siguientes condenas: 1) Pagar en favor del trabajador $255.555,55 por concepto de cesantías; $4.136 por concepto de intereses a las cesantías; $255.555,55 por concepto de primas de servicios; y, $127.777,77 por concepto de compensación de vacaciones. 2) Pagar a título de indemnización moratoria la suma de $24.333.380,80 a razón de $33.333,33 diarios desde el 6 de febrero de 2005 hasta el 5 de febrer5o de 2007, a partir del 6 de febrero de 2007, intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación liquidados sobre las sumas adeudadas hasta el pago total de la obligación. 3) Pagar las costas procesales de primera instancia en un 80%.

**II.- AUTO OBJETO DE APELACIÓN**

Una vez obedecido lo resuelto por el superior, mediante auto del 28 de noviembre de 2017 (folio 443), la jueza de instancia fijó como agencias en derecho $1.971.047, siguiendo los parámetros del **Acuerdo PSAA 1610554 de agosto 16 de 2016, artículo 3º, parágrafo 4º.** Acto seguido la Secretaría del Despacho procedió a liquidar las costas procesales las cuales arrojaron la suma de $1.576.838, después de aplicar el 80% al valor de las agencias en derecho (folio 443 reverso). Dicha liquidación fue aprobada por auto del 28 de noviembre de 2017 (folio 444).

**II. FUNDAMENTOS DE LA APELACIÓN**

La inconformidad de la parte demandante frente a la liquidación de las costas se dirigió básicamente a los siguientes aspectos: *i)* Que la liquidación de las costas procesales debió disciplinarse por el Acuerdo 1887 de 2003 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y con el Acuerdo PSAA 1610554 de 2016 ibídem, toda vez que el presente proceso se inició con anterioridad a la publicación de esta última norma. *ii)* Que de conformidad al numeral 2.1.1. del artículo 6º del Acuerdo 1887 de 2003 las agencias en derecho en primera instancia serán *“Hasta el veinticinco por ciento (25%) del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia. Si ésta, además, reconoce obligaciones de hacer, se incrementará hasta cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes por este concepto”* por tratarse de un proceso ordinario laboral de primera instancia. *iii)* Que el juzgado de instancia al momento de liquidar las costas procesales, desconoció que el Tribunal Superior de Pereira recovó parcialmente la sentencia de primer grado y condenó a la parte demandada a pagar la indemnización moratoria.

En virtud de lo anterior solicita la revocatoria del auto en cuestión y en su lugar aplicar la norma correcta y el valor de las pretensiones realmente reconocidas al demandante.

#### IV.- CONSIDERACIONES

* 1. **Problemas jurídicos por resolver:**
* ¿Cuál es la norma que se debe aplicar al presente caso para la fijación de agencias en derecho?
* ¿En el presente caso hay lugar a modificar el valor que se fijó como agencias en derecho en primera instancia, teniendo en cuenta la condena impuesta en segunda instancia?
	1. **Norma aplicable para los asuntos iniciados antes de la vigencia del Acuerdo PSAA 1610554 de agosto 16 de 2016**

El Artículo 7º del PSAA 1610554 de agosto 16 de 2016, respecto a su vigencia establece lo siguiente: *“El presente acuerdo rige a partir de su publicación y se aplicará respecto a los procesos iniciados a partir de dicha fecha. Los comenzados antes se siguen regulando por los reglamentos anteriores sobre la materia, de manera especial los contenidos en los Acuerdos 1887 de 2003, 2222 de 2003 y 9943 de 2013 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura”.* Ahora, como quiera que este asunto se inició en octubre de 2006, la norma aplicable para la fijación de las agencias en derecho es el Acuerdo 1887 de 2003 y no el actual Acuerdo PSAA16-10554 de 2016 citado por la jueza de instancia, como acertadamente lo advierte el apelante.

Aclarado lo anterior, las agencias en derecho en el subjudice oscilan entre el 0 y 25% de las pretensiones reconocidas en primera y en segunda instancia, de conformidad al numeral 2.1.1. del artículo 6º del Acuerdo 1887 de 2003.

* 1. **Determinación del valor de las agencias en derecho en este caso:**

Para el efecto, basta recordar que en primera instancia se reconocieron parcialmente las pretensiones, en tanto que en segunda instancia se reconoció además la indemnización moratoria. En suma, la condena a la parte demandante correspondió a las siguientes sumas:

* $ 255.555,55 por concepto de cesantías;
* $ 4.136,oo por concepto de intereses a las cesantías;
* $ 255.555,55 por concepto de primas de servicios;
* $ 127.777,77 por concepto de compensación de vacaciones.
* $24.333.380,80 por concepto de indemnización moratoria, razón de $33.333,33 diarios desde el 6 de febrero de 2005 hasta el 5 de febrero de 2007;
* $ 1.936.366,oo por concepto de intereses moratorios, liquidados sobre la suma de $643.024,87 que corresponde al total de las sumas adeudadas por prestaciones y vacaciones, desde el 6 de febrero de 2007 hasta el 13 de julio de 2018 (tal como se observa en la tabla adjunta).

**TOTAL PRETENSIONES RECONOCIDAS: $26.912.771,67**

Por otra parte, no podemos olvidar que para la fijación de agencias en derecho se debe tener en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas, la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada.

Revisado el expediente se observa que se trata de un proceso ordinario en el que se buscaba la aplicación del principio de la primacía de la realidad, para cuya consecución se requirió un amplio debate probatorio; el proceso se inició en octubre de 2006 y sólo 11 años después se logró la resolución final del litigio con las sentencias de primera y segunda instancia; a la fecha el proceso lleva 12 años en trámite, sin que exista prueba de que la parte demandada haya cumplido la sentencia; durante ese período el apoderado de la parte ejecutante ha estado muy activo en la defensa de los derechos de su cliente, no solo con la interposición de la respectiva demanda *-cuya elaboración requiere conocimientos especializados en Derecho laboral-* sino con su presencia en todas las audiencias, las solicitudes que formuló y la interposición de recursos de reposición y apelación (a la sazón 4 apelaciones), de manera que la Sala considera que las agencias en derecho deben fijarse en el 20% de las pretensiones reconocidas en primera y segunda instancia (que en total suman $26.912.771,67), lo que nos da el valor de **$5.382.554,33.**

Como quiera que este valor es superior al fijado en primera instancia, hay lugar a revocar el auto apelado, no sin antes advertir que como el juzgado de instancia aplicó una norma errada al presente caso, para la Sala resulta imposible establecer si ese Despacho ignoró el valor de la indemnización moratoria, como alega el demandante.

En consecuencia se modificará la liquidación de las costas procesales realizado por la Secretaría del juzgado de instancia, la cual quedará de la siguiente manera:

AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA (80%): $ 4.306.043,46

AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: $ 000,oo

**TOTAL COSTAS PROCESALES: $ 4.306.043,46**

Sin costas en esta instancia por haber prosperado el recurso de apelación.

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira (Risaralda)**, **Sala de Decisión Laboral No. 1**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- REVOCAR** el auto apelado y en su lugar **MODIFICAR** la liquidación de costas procesales a favor de la parte demandante y a cargo de HERNANDO GÓMEZ y CIVAL CONSTRUCTORES LTDA.de la siguiente manera:

AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA (80%): $ 4.306.043,46

AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA: $ 000

**TOTAL COSTAS PROCESALES: $ 4.306.043,46**

**SEGUNDO.-** Sin costas en esta instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Magistrada Ponente,

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

La Magistrada y el Magistrado,

**OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial** |   |   |
| CAPITAL |  |  |  | $ 643.024,87 |
| **Desde** | **Hasta** | **Dias** | **Tasa Mensual(%)** |   |
| 06/02/2007 | 28/02/2007 | 23 | 1,09 | $ 5.373,54 |
| 01/03/2007 | 31/03/2007 | 31 | 1,09 | $ 7.242,60 |
| 01/04/2007 | 30/04/2007 | 30 | 1,30 | $ 8.359,32 |
| 01/05/2007 | 31/05/2007 | 31 | 1,30 | $ 8.637,97 |
| 01/06/2007 | 30/06/2007 | 30 | 1,30 | $ 8.359,32 |
| 01/07/2007 | 31/07/2007 | 31 | 1,46 | $ 9.701,10 |
| 01/08/2007 | 31/08/2007 | 31 | 1,46 | $ 9.701,10 |
| 01/09/2007 | 30/09/2007 | 30 | 1,46 | $ 9.388,16 |
| 01/10/2007 | 31/10/2007 | 31 | 1,62 | $ 10.764,24 |
| 01/11/2007 | 30/11/2007 | 30 | 1,62 | $ 10.417,00 |
| 01/12/2007 | 31/12/2007 | 31 | 1,62 | $ 10.764,24 |
| 01/01/2008 | 31/01/2008 | 31 | 1,66 | $ 11.030,02 |
| 01/02/2008 | 29/02/2008 | 29 | 1,66 | $ 10.318,41 |
| 01/03/2008 | 31/03/2008 | 31 | 1,66 | $ 11.030,02 |
| 01/04/2008 | 30/04/2008 | 30 | 1,67 | $ 10.738,52 |
| 01/05/2008 | 31/05/2008 | 31 | 1,67 | $ 11.096,47 |
| 01/06/2008 | 30/06/2008 | 30 | 1,67 | $ 10.738,52 |
| 01/07/2008 | 31/07/2008 | 31 | 1,64 | $ 10.897,13 |
| 01/08/2008 | 31/08/2008 | 31 | 1,64 | $ 10.897,13 |
| 01/09/2008 | 30/09/2008 | 30 | 1,64 | $ 10.545,61 |
| 01/10/2008 | 31/10/2008 | 31 | 1,60 | $ 10.631,34 |
| 01/11/2008 | 30/11/2008 | 30 | 1,60 | $ 10.288,40 |
| 01/12/2008 | 31/12/2008 | 31 | 1,60 | $ 10.631,34 |
| 01/01/2009 | 31/01/2009 | 31 | 1,56 | $ 10.365,56 |
| 01/02/2009 | 28/02/2009 | 28 | 1,56 | $ 9.362,44 |
| 01/03/2009 | 31/03/2009 | 31 | 1,56 | $ 10.365,56 |
| 01/04/2009 | 30/04/2009 | 30 | 1,55 | $ 9.966,89 |
| 01/05/2009 | 31/05/2009 | 31 | 1,55 | $ 10.299,12 |
| 01/06/2009 | 30/06/2009 | 30 | 1,55 | $ 9.966,89 |
| 01/07/2009 | 31/07/2009 | 31 | 1,44 | $ 9.568,21 |
| 01/08/2009 | 31/08/2009 | 31 | 1,44 | $ 9.568,21 |
| 01/09/2009 | 30/09/2009 | 30 | 1,44 | $ 9.259,56 |
| 01/10/2009 | 31/10/2009 | 31 | 1,34 | $ 8.903,75 |
| 01/11/2009 | 30/11/2009 | 30 | 1,34 | $ 8.616,53 |
| 01/12/2009 | 31/12/2009 | 31 | 1,34 | $ 8.903,75 |
| 01/01/2010 | 31/01/2010 | 31 | 1,25 | $ 8.305,74 |
| 01/02/2010 | 28/02/2010 | 28 | 1,25 | $ 7.501,96 |
| 01/03/2010 | 31/03/2010 | 31 | 1,25 | $ 8.305,74 |
| 01/04/2010 | 30/04/2010 | 30 | 1,19 | $ 7.652,00 |
| 01/05/2010 | 31/05/2010 | 31 | 1,19 | $ 7.907,06 |
| 01/06/2010 | 30/06/2010 | 30 | 1,19 | $ 7.652,00 |
| 01/07/2010 | 31/07/2010 | 31 | 1,17 | $ 7.774,17 |
| 01/08/2010 | 31/08/2010 | 31 | 1,17 | $ 7.774,17 |
| 01/09/2010 | 30/09/2010 | 30 | 1,17 | $ 7.523,39 |
| 01/10/2010 | 31/10/2010 | 31 | 1,11 | $ 7.375,50 |
| 01/11/2010 | 30/11/2010 | 30 | 1,11 | $ 7.137,58 |
| 01/12/2010 | 31/12/2010 | 31 | 1,11 | $ 7.375,50 |
| 01/01/2011 | 31/01/2011 | 31 | 1,22 | $ 8.106,40 |
| 01/02/2011 | 28/02/2011 | 28 | 1,22 | $ 7.321,91 |
| 01/03/2011 | 31/03/2011 | 31 | 1,22 | $ 8.106,40 |
| 01/04/2011 | 30/04/2011 | 30 | 1,37 | $ 8.809,44 |
| 01/05/2011 | 31/05/2011 | 31 | 1,37 | $ 9.103,09 |
| 01/06/2011 | 30/06/2011 | 30 | 1,37 | $ 8.809,44 |
| 01/07/2011 | 31/07/2011 | 31 | 1,43 | $ 9.501,76 |
| 01/08/2011 | 31/08/2011 | 31 | 1,43 | $ 9.501,76 |
| 01/09/2011 | 30/09/2011 | 30 | 1,43 | $ 9.195,26 |
| 01/10/2011 | 31/10/2011 | 31 | 1,49 | $ 9.900,44 |
| 01/11/2011 | 30/11/2011 | 30 | 1,49 | $ 9.581,07 |
| 01/12/2011 | 31/12/2011 | 31 | 1,49 | $ 9.900,44 |
| 01/01/2012 | 31/01/2012 | 31 | 1,53 | $ 10.166,22 |
| 01/02/2012 | 29/02/2012 | 29 | 1,53 | $ 9.510,34 |
| 01/03/2012 | 31/03/2012 | 31 | 1,53 | $ 10.166,22 |
| 01/04/2012 | 30/04/2012 | 30 | 1,57 | $ 10.095,49 |
| 01/05/2012 | 31/05/2012 | 31 | 1,57 | $ 10.432,01 |
| 01/06/2012 | 30/06/2012 | 30 | 1,57 | $ 10.095,49 |
| 01/07/2012 | 31/07/2012 | 31 | 1,59 | $ 10.564,90 |
| 01/08/2012 | 31/08/2012 | 31 | 1,59 | $ 10.564,90 |
| 01/09/2012 | 30/09/2012 | 30 | 1,59 | $ 10.224,10 |
| 01/10/2012 | 31/10/2012 | 31 | 1,59 | $ 10.564,90 |
| 01/11/2012 | 30/11/2012 | 30 | 1,59 | $ 10.224,10 |
| 01/12/2012 | 31/12/2012 | 31 | 1,59 | $ 10.564,90 |
| 01/01/2013 | 31/01/2013 | 31 | 1,58 | $ 10.498,45 |
| 01/02/2013 | 28/02/2013 | 28 | 1,58 | $ 9.482,47 |
| 01/03/2013 | 31/03/2013 | 31 | 1,58 | $ 10.498,45 |
| 01/04/2013 | 30/04/2013 | 30 | 1,59 | $ 10.224,10 |
| 01/05/2013 | 31/05/2013 | 31 | 1,59 | $ 10.564,90 |
| 01/06/2013 | 30/06/2013 | 30 | 1,59 | $ 10.224,10 |
| 01/07/2013 | 31/07/2013 | 31 | 1,55 | $ 10.299,12 |
| 01/08/2013 | 31/08/2013 | 31 | 1,55 | $ 10.299,12 |
| 01/09/2013 | 30/09/2013 | 30 | 1,55 | $ 9.966,89 |
| 01/10/2013 | 31/10/2013 | 31 | 1,52 | $ 10.099,78 |
| 01/11/2013 | 30/11/2013 | 30 | 1,52 | $ 9.773,98 |
| 01/12/2013 | 31/12/2013 | 31 | 1,52 | $ 10.099,78 |
| 01/01/2014 | 31/01/2014 | 31 | 1,51 | $ 10.033,33 |
| 01/02/2014 | 28/02/2014 | 28 | 1,51 | $ 9.062,36 |
| 01/03/2014 | 31/03/2014 | 31 | 1,51 | $ 10.033,33 |
| 01/04/2014 | 30/04/2014 | 30 | 1,50 | $ 9.645,37 |
| 01/05/2014 | 31/05/2014 | 31 | 1,50 | $ 9.966,89 |
| 01/06/2014 | 30/06/2014 | 30 | 1,50 | $ 9.645,37 |
| 01/07/2014 | 31/07/2014 | 31 | 1,48 | $ 9.833,99 |
| 01/08/2014 | 31/08/2014 | 31 | 1,48 | $ 9.833,99 |
| 01/09/2014 | 30/09/2014 | 30 | 1,48 | $ 9.516,77 |
| 01/10/2014 | 31/10/2014 | 31 | 1,47 | $ 9.767,55 |
| 01/11/2014 | 30/11/2014 | 30 | 1,47 | $ 9.452,47 |
| 01/12/2014 | 31/12/2014 | 31 | 1,47 | $ 9.767,55 |
| 01/01/2015 | 31/01/2015 | 31 | 1,48 | $ 9.833,99 |
| 01/02/2015 | 28/02/2015 | 28 | 1,48 | $ 8.882,32 |
| 01/03/2015 | 31/03/2015 | 31 | 1,48 | $ 9.833,99 |
| 01/04/2015 | 30/04/2015 | 30 | 1,49 | $ 9.581,07 |
| 01/05/2015 | 31/05/2015 | 31 | 1,49 | $ 9.900,44 |
| 01/06/2015 | 30/06/2015 | 30 | 1,49 | $ 9.581,07 |
| 01/07/2015 | 31/07/2015 | 31 | 1,48 | $ 9.833,99 |
| 01/08/2015 | 31/08/2015 | 31 | 1,48 | $ 9.833,99 |
| 01/09/2015 | 30/09/2015 | 30 | 1,48 | $ 9.516,77 |
| 01/10/2015 | 31/10/2015 | 31 | 1,48 | $ 9.833,99 |
| 01/11/2015 | 30/11/2015 | 30 | 1,48 | $ 9.516,77 |
| 01/12/2015 | 31/12/2015 | 31 | 1,48 | $ 9.833,99 |
| 01/01/2016 | 31/01/2016 | 31 | 1,51 | $ 10.033,33 |
| 01/02/2016 | 29/02/2016 | 29 | 1,51 | $ 9.386,02 |
| 01/03/2016 | 31/03/2016 | 31 | 1,51 | $ 10.033,33 |
| 01/04/2016 | 30/04/2016 | 30 | 1,57 | $ 10.095,49 |
| 01/05/2016 | 31/05/2016 | 31 | 1,57 | $ 10.432,01 |
| 01/06/2016 | 30/06/2016 | 30 | 1,57 | $ 10.095,49 |
| 01/07/2016 | 31/07/2016 | 31 | 1,62 | $ 10.764,24 |
| 01/08/2016 | 31/08/2016 | 31 | 1,62 | $ 10.764,24 |
| 01/09/2016 | 30/09/2016 | 30 | 1,62 | $ 10.417,00 |
| 01/10/2016 | 31/10/2016 | 31 | 1,67 | $ 11.096,47 |
| 01/11/2016 | 30/11/2016 | 30 | 1,67 | $ 10.738,52 |
| 01/12/2016 | 31/12/2016 | 31 | 1,67 | $ 11.096,47 |
| 01/01/2017 | 31/01/2017 | 31 | 1,69 | $ 11.229,36 |
| 01/02/2017 | 28/02/2017 | 28 | 1,69 | $ 10.142,65 |
| 01/03/2017 | 31/03/2017 | 31 | 1,69 | $ 11.229,36 |
| 01/04/2017 | 30/04/2017 | 30 | 1,69 | $ 10.867,12 |
| 01/05/2017 | 31/05/2017 | 31 | 1,69 | $ 11.229,36 |
| 01/06/2017 | 30/06/2017 | 30 | 1,69 | $ 10.867,12 |
| 01/07/2017 | 31/07/2017 | 31 | 1,67 | $ 11.096,47 |
| 01/08/2017 | 31/08/2017 | 31 | 1,67 | $ 11.096,47 |
| 01/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | 1,63 | $ 10.481,31 |
| 01/10/2017 | 31/10/2017 | 31 | 1,61 | $ 10.697,79 |
| 01/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | 1,60 | $ 10.288,40 |
| 01/12/2017 | 31/12/2017 | 31 | 1,59 | $ 10.564,90 |
| 01/01/2018 | 31/01/2018 | 31 | 1,58 | $ 10.498,45 |
| 01/02/2018 | 28/02/2018 | 28 | 1,60 | $ 9.602,50 |
| 01/03/2018 | 31/03/2018 | 31 | 1,58 | $ 10.498,45 |
| 01/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | 1,56 | $ 10.031,19 |
| 01/05/2018 | 31/05/2018 | 31 | 1,56 | $ 10.365,56 |
| 01/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | 1,55 | $ 9.966,89 |
| 01/07/2018 | 13/07/2018 | 13 | 1,53 | $ 4.263,25 |
|   |  |  | **Total Intereses Corrientes** | $ 1.340.535,38 |
|   |  |  | **Subtotal** | $ 1.983.560,25 |
| **Intereses de Mora sobre el Capital Inicial** |  |   |
| CAPITAL |  |  |  | $ 643.024,87 |
|   |  |  |  |   |
|   |  |  | **Total Intereses de Mora** | $ 0,00 |
|   |  |  | **TOTAL** | $ 1.983.560,25 |
|   |  |  |  |   |
|   | **RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÈDITO** |   |
|   |  |  |  |   |
|   | **Capital** | $ 643.024,87 |   |
|   | **Total Intereses Corrientes (+)**  | $ 1.340.535,38 |   |
|   | **GRAN TOTAL OBLIGACIÓN** | $ 1.983.560,25 |   |