El siguiente es el documento presentado por el Magistrado Ponente que sirvió de base para proferir la providencia dentro del presente proceso. El contenido total y fiel de la decisión debe ser verificado en la respectiva Secretaría.

**TEMAS: RELIQUIDACIÓN PENSIÓN DE VEJEZ / RÉGIMEN DE TRANSICIÓN / INGRESO BASE DE COTIZACIÓN / DEFINICIÓN / NO HACE PARTE DEL CITADO RÉGIMEN / CÁLCULO SOBRE PROMEDIO DE SALARIOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS / Y TODA LA VIDA LABORAL.**

El ingreso base de liquidación, como se desprende de su designación, representa al valor al que se le ha de aplicar la tasa de reemplazo, por corresponder al promedio de las sumas actualizadas sobre las cuales se han hecho los aportes al sistema.

La Sala de Casación Laboral ha señalado que este factor determinante del valor de las mesadas pensionales no hace parte del régimen de transición y, por ello, el IBL en todo caso se obtiene de conformidad con lo previsto en la Ley 100 de 1993.

Para tal propósito se tiene dispuesto como regla general en el artículo 21, que el IBL sea equivalente al promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión. Pero, a la vez, existe el derecho a optar por utilizar el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, a aquellos que hubiesen cotizado un mínimo de 1.250 semanas.

El precitado artículo 21 aplica igualmente para la generalidad de las personas beneficiarias del régimen de transición, pero para aquellas a quienes faltaren menos de diez (10) años para adquirir el derecho al momento de entrar a regir la ley 100 de 1993, el inciso 3° del artículo 36 de la misma ley les señaló un IBL especial, consistente también en una opción: el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para pensionarse, o el promedio de lo cotizado durante todo el tiempo si resultare superior al anterior.

Como se aprecia en las tablas que contienen las liquidaciones de la pensión de vejez de la señora Gloria Inés Solano Cuervo, el IBL del promedio de los salarios devengados durante los últimos 10 años efectivos de cotización asciende a la suma de $752.295, que al aplicarle la tasa de reemplazo del 90%, arroja una mesada pensional para el 11 de diciembre de 2004 del orden de $677.066; mientras que con el promedio de los salarios devengados en toda la vida laboral, se obtiene un IBL de $772.454 que al aplicarle la misma tasa de reemplazo del 90%, arroja una mesada pensional de $695.209 para el 11 de diciembre de 2004; resultados que son inferiores a la mesada pensional reconocida por el Instituto de Seguros Sociales…
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**SALA DE DECISIÓN LABORAL N° 3**

**MAGISTRADO PONENTE: JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ**

Pereira, veintiocho de octubre de dos mil veinte

Acta de Sala de Discusión No 158 de 27 de octubre de 2020

**SENTENCIA ESCRITA**

Se resuelve el grado jurisdiccional de consulta dispuesto a favor de la señora GLORIA INÉS SOLANO CUERVO en la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito el 19 de febrero de 2020, dentro del proceso que le promueve a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, cuya radicación corresponde al N°66001310500520180035201.

(…)

**ANTECEDENTES**

Pretende la señora Gloria Inés Solano Cuervo que la justicia laboral declare que tiene derecho a que se le reliquide la pensión de vejez reconocida por el entonces Instituto de Seguros Sociales, hoy Administradora Colombiana de Pensiones, y con base en ello aspira que se condene a esa entidad a reconocer y pagar la diferencia pensional causada desde el 11 de diciembre de 2004, los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, la indexación de las sumas reconocidas y las costas procesales a su favor.

Refiere que nació el 11 de diciembre de 1949; el 13 de diciembre de 2004 solicitó el reconocimiento de la pensión de vejez; el ISS por medio de la resolución N° 5356 de 2006 reconoció la prestación económica a partir del 1° de septiembre de 2006 en cuantía mensual equivalente a la suma de $921.785; en resolución N° 12935 de 2009, acatando sentencia emitida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira, se modificó la resolución N° 5356 de 2006 en el sentido de señalar como fecha de disfrute de la prestación el 11 de diciembre de 2004; en ese acto administrativo no se reseñó cual fue el IBL que se tomó de referencia para liquidar la mesada pensional, ni el porcentaje correspondiente a la tasa de reemplazo; en la historia laboral se le reconocieron un total de 1412,87 semanas de cotización en toda su vida laboral, por lo que según sus cálculos se le debía reconocer un IBL inicial de $1.281.503, que al aplicar la respectiva tasa de reemplazo arroja una mesada pensional superior a la reconocida por el otrora ISS; el 8 de marzo de 2017 elevó solicitud de reliquidación de la pensión de vejez, la cual fue negada por medio de la resolución N°SUB16392 de 22 de marzo de 2017.

Al contestar la demanda -fls. 81 a 87- la Administradora Colombiana de Pensiones se opuso a las pretensiones elevadas por la señora Gloria Inés Solano Cuervo, argumentando que la mesada pensional del orden de $833.314 reconocida a partir del 11 de diciembre de 2004 estuvo correctamente liquidada, sin que haya lugar a reconocer un valor superior a su favor. Formuló las excepciones de mérito que denominó “Inexistencia de la obligación”, “Prescripción”, “Imposibilidad jurídica para reconocer y pagar derechos por fuera del ordenamiento legal”, “Buena fe”, “Imposibilidad de condena en intereses moratorios e indexación” e “Imposibilidad de condena en costas”.

En sentencia de 19 de febrero de 2020, la funcionaria de primera instancia manifestó que el Instituto de Seguros Sociales, hoy Administradora Colombiana de Pensiones, le reconoció a la señora Gloría Inés Solano Cuervo la pensión de vejez a partir del 11 de diciembre de 2004, por cumplir los requisitos exigidos en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y en el Acuerdo 049 de 1990; por lo que siendo así y teniendo en cuenta que se le reconocieron más de 1250 semanas de cotización, tiene derecho a que se liquide el ingreso base de liquidación de la pensión con el promedio de los salarios devengados durante los últimos 10 años efectivos de cotización e igualmente con el promedio de los salarios devengados en toda su vida laboral, como lo prevé el artículo 21 de la Ley 100 de 1993. Después de realizar los cálculos correspondientes, determinó que la mesada pensional reconocida para el 11 de diciembre de 2004 por parte de la entidad demandada resulta superior a las efectuadas por el despacho, razón por la que negó la totalidad de las pretensiones elevadas por la accionante.

No hubo apelación de la sentencia, por lo que al haber resultado la decisión completamente desfavorable a los intereses de la parte actora, se dispuso el grado jurisdiccional de consulta a su favor.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Conforme se dejó plasmado en la constancia emitida por la Secretaría de la Corporación, la apoderada judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones hizo uso del derecho a presentar alegatos de conclusión en término; mientras que la parte actora dejó transcurrir el término otorgado para ese fin en silencio.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 279 del CGP en cuanto dispone que *“No se podrá hacer transcripciones o reproducciones de actas, decisiones o conceptos que obren en el expediente”, respecto al contenido de los alegatos* baste decir que la Administradora Colombiana de Pensiones reiteró los argumentos esbozados en la contestación de la demanda, aduciendo que la liquidación efectuada en sede administrativa estuvo correctamente calculada, razón por la que solicita que se confirme en su integridad la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito.

Atendidas las argumentaciones a esta Sala de Decisión le corresponde resolver el siguiente:

**PROBLEMA JURÍDICO**:

***¿Tiene derecho la señora Gloria Inés Solano Cuervo a que se le reliquide la pensión de vejez reconocida en la resolución N°5356 de 3 de agosto de 2006 modificada por la resolución N°12935 de 23 de noviembre de 2009?***

Con el propósito de dar solución al interrogante en el caso concreto, la Sala considera necesario precisar, el siguiente aspecto:

**INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN EN EL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN**

El ingreso base de liquidación, como se desprende de su designación, representa al valor al que se le ha de aplicar la tasa de reemplazo, por corresponder al promedio de las sumas actualizadas sobre las cuales se han hecho los aportes al sistema.

La Sala de Casación Laboral ha señalado que este factor determinante del valor de las mesadas pensionales no hace parte del régimen de transición y, por ello, el IBL en todo caso se obtiene de conformidad con lo previsto en la Ley 100 de 1993.

Para tal propósito se tiene dispuesto como regla general en el artículo 21, que el IBL sea equivalente al promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión. Pero, a la vez, existe el derecho a optar por utilizar el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, a aquellos que hubiesen cotizado un mínimo de 1.250 semanas.

El precitado artículo 21 aplica igualmente para la generalidad de las personas beneficiarias del régimen de transición, pero para aquellas a quienes faltaren menos de diez (10) años para adquirir el derecho al momento de entrar a regir la ley 100 de 1993, el inciso 3° del artículo 36 de la misma ley les señaló un IBL especial, consistente también en una opción: el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para pensionarse, o el promedio de lo cotizado durante todo el tiempo si resultare superior al anterior.

**CASO CONCRETO.**

**Precisión inicial.**

En el hecho cuarto de la demanda -fl. 3- la accionante informa que “*Con RESOLUCIÓN 12935 de 2009, fue acatada sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira del 24 de abril de 2009 y se MODIFICO la RESOLUCIÓN N° 5356 de agosto de 2006, en el sentido de indicar que la fecha de causación del derecho de pensión reconocida a la señora GLORIA INÉS SOLANO CUERVO, identificada con C.C. N° 24.947.730, es a partir del 11 de diciembre de 2004 y no del 1° de septiembre de 2006”.*

En efecto, al revisar el expediente administrativo allegado por la Administradora Colombiana de Pensiones -fl. 96 vuelto-, se encuentra inmersa la sentencia proferida por el referido despacho judicial el 24 de abril de 2009 y de ella se desprende que el proceso judicial iniciado en esa oportunidad por la demandante estaba dirigido a controvertir únicamente la fecha de disfrute de la pensión de vejez, concluyendo esa célula judicial que la misma debía fijarse para el 11 de diciembre de 2004; por lo que al no haber sido objeto de la litis en aquella oportunidad la determinación del ingreso base de liquidación y por consiguiente la fijación definitiva del valor de la mesada pensional, no se presentan los presupuestos jurídicos para tener por demostrada de oficio la excepción de cosa juzgada, razón por la que a continuación se procederá con el estudio propuesto en esta oportunidad por la señora Solano Cuervo.

**Resolución del grado jurisdiccional de consulta.**

Como se ve en las resoluciones 5356 de 3 de agosto de 2006 -fl. 12 y 12935 de 23 de noviembre de 2009 -fls. 14 y 15-, el extinto Instituto de Seguros Sociales le reconoció a la señora Gloria Inés Solano Cuervo la pensión de vejez a partir del 11 de diciembre de 2004 en cuantía mensual equivalente a la suma de $833.314.

En la resolución N°SUB16392 de 22 de marzo de 2017 -fls.31 a 35-, por medio de la cual se resuelve la solicitud de reliquidación de la pensión de vejez elevada por la actora el 8 de marzo de 2017, la entidad demandada explica que la señora Gloria Inés Solano Cuervo, al acreditar más de 15 años de servicios antes del 1° de abril de 1994, no perdió el régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, a pesar de haberse trasladado el RAIS; por lo que siendo así, indicó que la reclamante, además de cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, acreditó las exigencias señaladas en el Acuerdo 049 de 1990, sin embargo, sostuvo que el monto de la mesada pensional estuvo correctamente liquidado, razón por la que no había lugar a reliquidar la mesada pensional.

En efecto, al verificar el contenido de la historia laboral de la señora Gloria Inés Solano Cuervo -fls. 73 a 80-se evidencia que ella cotizó en toda su vida laboral un total de 1412,86 semanas, de las cuales 1175,71, que corresponden a 22,86 años de servicios, fueron efectuadas antes del 1° de abril de 1994, razón por la que su paso por el régimen de ahorro individual con solidaridad no afectó su pertenencia al régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, como correctamente lo indicó la entidad demandada en la resolución N°SUB16392 de 22 de marzo de 2017.

Ahora bien, por ser beneficiaria del régimen de transición y cumplir con los requisitos exigidos en el Acuerdo 049 de 1990 al haber cotizado en toda su vida laboral 1412,86 semanas y cumplir los 55 años de edad el 11 de diciembre de 2004 (al haber nacido en la misma calenda del año 1949 -como se ve en la copia de la cédula de ciudadanía adosada a folio 11 del plenario-), la señora Gloria Inés Solano Cuervo tiene derecho a que se liquide el IBL de conformidad con los presupuestos establecidos en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, esto es, con el promedio de los salarios devengados en toda su vida laboral al haber cotizado más de 1250 semanas al sistema y con el promedio de los salarios devengados en los últimos 10 años efectivos de cotización.

Debe aclararse, que la actora no tiene derecho a que se liquide el IBL con base en lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, pues para el 11 de diciembre de 2004 cuando cumplió el lleno de los requisitos exigidos para pensionarse, ya habían transcurrido 10 años 9 meses y 11 días desde la entrada en vigor de la Ley 100 de 1993.

Aclarado lo anterior, se liquidará el ingreso base de liquidación de la pensión de vejez de la accionante, en la forma dispuesta precedentemente, tal y como se observa en las siguientes tablas:

**Últimos 10 años**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***GLORIA INES SOLANO*** | | | | | | | | |  |
| ***Fecha de nacimiento:*** | | |  |  | ***Fecha reconocimiento pensión:*** | | | *11/12/2004* |  |
| ***Total semanas cotizadas:*** | | | 514.29 |  | ***Tasa Ley 100/93:*** | **NO** | ***90.00%*** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO*** | | | |  | ***Ingreso Base de cotización actualizado*** | ***IPC Dane (serie de empalme)*** | | ***Promedio Salarial (Dias x IBC actualizado/total dias)*** |  |
| ***Fechas de aporte*** | | ***Número de días*** | ***Ingreso Base de Cotización*** |  | ***IPC Final*** | ***IPC Inicial*** |  |
| ***Desde*** | ***Hasta*** |  |  |
| *02-jun-86* | *31-dic-86* | ***213*** | *70,260.00* |  | ***1,563,638*** | *53.07* | *2.38* | *92,515.27* | *30.43* |
| *01-ene-87* | *31-ene-87* | ***31*** | *70,260.00* |  | ***1,292,835*** | *53.07* | *2.88* | *11,132.74* | *4.43* |
| *01-feb-87* | *31-dic-87* | ***334*** | *89,070.00* |  | ***1,638,952*** | *53.07* | *2.88* | *152,058.34* | *47.71* |
| *01-ene-88* | *29-feb-88* | ***60*** | *89,070.00* |  | ***1,321,505*** | *53.07* | *3.58* | *22,025.09* | *8.57* |
| *01-mar-88* | *31-dic-88* | ***306*** | *99,630.00* |  | ***1,478,181*** | *53.07* | *3.58* | *125,645.39* | *43.71* |
| *01-ene-89* | *04-abr-89* | ***94*** | *123,210.00* |  | ***1,426,762*** | *53.07* | *4.58* | *37,254.34* | *13.43* |
| *23-may-90* | *31-dic-90* | ***223*** | *61,950.00* |  | ***568,791*** | *53.07* | *5.78* | *35,233.43* | *31.86* |
| *01-ene-91* | *15-dic-91* | ***349*** | *61,950.00* |  | ***429,705*** | *53.07* | *7.65* | *41,657.49* | *49.86* |
| *25-ago-92* | *11-sep-92* | ***18*** | *165,180.00* |  | ***903,412*** | *53.07* | *9.70* | *4,517.06* | *2.57* |
| *31-oct-92* | *20-nov-92* | ***21*** | *165,180.00* |  | ***903,412*** | *53.07* | *9.70* | *5,269.91* | *3.00* |
| *19-may-93* | *13-oct-93* | ***148*** | *99,630.00* |  | ***435,456*** | *53.07* | *12.14* | *17,902.08* | *21.14* |
| *14-oct-93* | *21-oct-93* | ***8*** | *199,260.00* |  | ***870,912*** | *53.07* | *12.14* | *1,935.36* | *1.14* |
| *22-oct-93* | *31-dic-93* | ***71*** | *99,630.00* |  | ***435,456*** | *53.07* | *12.14* | *8,588.16* | *10.14* |
| *01-ene-94* | *17-ene-94* | ***17*** | *107,675.00* |  | ***383,840*** | *53.07* | *14.89* | *1,812.58* | *2.43* |
| *18-ene-94* | *31-ene-94* | ***14*** | *247,675.00* |  | ***882,912*** | *53.07* | *14.89* | *3,433.55* | *2.00* |
| *28-feb-94* | *14-abr-94* | ***46*** | *130,000.00* |  | ***463,424*** | *53.07* | *14.89* | *5,921.53* | *6.57* |
| *29-abr-94* | *24-ago-94* | ***118*** | *160,000.00* |  | ***570,368*** | *53.07* | *14.89* | *18,695.40* | *16.86* |
| *01-sep-95* | *30-sep-95* | ***30*** | *200,000.00* |  | ***581,553*** | *53.07* | *18.25* | *4,846.28* | *4.29* |
| *01-feb-96* | *30-abr-96* | ***89*** | *240,000.00* |  | ***584,145*** | *53.07* | *21.80* | *14,441.36* | *12.71* |
| *01-may-96* | *31-may-96* | ***30*** | *271,423.00* |  | ***660,627*** | *53.07* | *21.80* | *5,505.22* | *4.29* |
| *01-jun-96* | *30-sep-96* | ***90*** | *142,126.00* |  | ***345,926*** | *53.07* | *21.80* | *8,648.14* | *12.86* |
| *01-sep-96* | *30-sep-96* | ***12*** | *56,850.00* |  | ***138,369*** | *53.07* | *21.80* | *461.23* | *1.71* |
| *01-oct-96* | *31-dic-96* | ***90*** | *142,125.00* |  | ***345,923*** | *53.07* | *21.80* | *8,648.08* | *12.86* |
| *01-ene-97* | *31-ene-97* | ***7*** | *172,005.00* |  | ***344,173*** | *53.07* | *26.52* | *669.23* | *1.00* |
| *01-feb-97* | *28-feb-97* | ***28*** | *187,000.00* |  | ***374,178*** | *53.07* | *26.52* | *2,910.27* | *4.00* |
| *01-mar-97* | *31-mar-97* | ***30*** | *200,000.00* |  | ***400,190*** | *53.07* | *26.52* | *3,334.92* | *4.29* |
| *01-abr-97* | *30-nov-97* | ***225*** | *230,000.00* |  | ***460,219*** | *53.07* | *26.52* | *28,763.66* | *32.14* |
| *01-jul-98* | *31-jul-98* | ***15*** | *102,000.00* |  | ***173,428*** | *53.07* | *31.21* | *722.62* | *2.14* |
| *01-ago-98* | *31-ago-98* | ***30*** | *204,000.00* |  | ***346,855*** | *53.07* | *31.21* | *2,890.46* | *4.29* |
| *01-oct-98* | *31-dic-98* | ***90*** | *203,826.00* |  | ***346,559*** | *53.07* | *31.21* | *8,663.99* | *12.86* |
| *01-ene-99* | *31-ago-99* | ***214*** | *236,460.00* |  | ***344,503*** | *53.07* | *36.42* | *20,478.82* | *30.57* |
| *01-jun-00* | *30-jun-00* | ***30*** | *260,100.00* |  | ***346,919*** | *53.07* | *39.79* | *2,890.99* | *4.29* |
| *01-jul-00* | *31-oct-00* | ***96*** | *260,100.00* |  | ***346,919*** | *53.07* | *39.79* | *9,251.16* | *13.71* |
| *01-abr-01* | *31-jul-01* | ***116*** | *286,000.00* |  | ***350,777*** | *53.07* | *43.27* | *11,302.82* | *16.57* |
| *01-sep-01* | *30-sep-01* | ***29*** | *286,000.00* |  | ***350,777*** | *53.07* | *43.27* | *2,825.70* | *4.14* |
| *01-dic-01* | *31-dic-01* | ***30*** | *420,000.00* |  | ***515,127*** | *53.07* | *43.27* | *4,292.73* | *4.29* |
| *01-ene-02* | *28-feb-02* | ***60*** | *420,000.00* |  | ***478,537*** | *53.07* | *46.58* | *7,975.61* | *8.57* |
| *01-mar-02* | *31-mar-02* | ***15*** | *210,000.00* |  | ***239,268*** | *53.07* | *46.58* | *996.95* | *2.14* |
| *01-oct-02* | *31-oct-02* | ***16*** | *309,000.00* |  | ***352,066*** | *53.07* | *46.58* | *1,564.74* | *2.29* |
| *01-nov-02* | *31-dic-02* | ***51*** | *309,000.00* |  | ***352,066*** | *53.07* | *46.58* | *4,987.60* | *7.29* |
| *01-ene-03* | *28-feb-03* | ***60*** | *332,000.00* |  | ***353,549*** | *53.07* | *49.83* | *5,892.48* | *8.57* |
| *01-feb-04* | *29-feb-04* | ***15*** | *179,000.00* |  | ***179,000*** | *53.07* | *53.07* | *745.83* | *2.14* |
| *01-mar-04* | *31-mar-04* | ***30*** | *358,000.00* |  | ***358,000*** | *53.07* | *53.07* | *2,983.33* | *4.29* |
| *01-abr-04* | *30-abr-04* | ***1*** | *12,000.00* |  | ***12,000*** | *53.07* | *53.07* | *3.33* | *0.14* |
| ***TOTAL DIAS*** | | 3,600 |  |  |  | ***IBL*** | | 752,295 | 514.29 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | ***Mesada Vejez*** | | ***677,066*** |  |

**Toda la vida**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Fecha de nacimiento:*** | | |  | ***Fecha reconocimiento pensión:*** | | | *11/12/2004* |  |
| ***Total semanas cotizadas:*** | | | 1,412.86 | ***Tasa Ley 100/93:*** | **NO** | ***90.00%*** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO*** | | | | ***Ingreso Base de cotización actualizado*** | ***IPC Dane (serie de empalme)*** | | ***Promedio Salarial (Dias x IBC actualizado/total dias)*** |  |
| ***Fechas de aporte*** | | ***Número de días*** | ***Ingreso Base de Cotización*** | ***IPC Final*** | ***IPC Inicial*** |  |
| ***Desde*** | ***Hasta*** |  |
| *01-oct-68* | *31-dic-68* | ***92*** | *450.00* | ***244,054*** | *53.07* | *0.10* | *2,270.27* | *13.14* |
| *01-ene-69* | *31-dic-69* | ***365*** | *450.00* | ***229,137*** | *53.07* | *0.10* | *8,456.54* | *52.14* |
| *01-ene-70* | *31-jul-70* | ***212*** | *450.00* | ***210,942*** | *53.07* | *0.11* | *4,521.70* | *30.29* |
| *01-ago-70* | *31-dic-70* | ***153*** | *660.00* | ***309,381*** | *53.07* | *0.11* | *4,786.18* | *21.86* |
| *01-ene-71* | *11-ene-71* | ***11*** | *660.00* | ***290,255*** | *53.07* | *0.12* | *322.83* | *1.57* |
| *05-feb-71* | *31-ago-71* | ***208*** | *660.00* | ***290,255*** | *53.07* | *0.12* | *6,104.45* | *29.71* |
| *01-sep-71* | *31-dic-71* | ***122*** | *930.00* | ***408,995*** | *53.07* | *0.12* | *5,045.24* | *17.43* |
| *01-ene-72* | *31-dic-72* | ***366*** | *930.00* | ***358,673*** | *53.07* | *0.14* | *13,273.45* | *52.29* |
| *01-ene-73* | *01-ene-73* | ***1*** | *930.00* | ***314,654*** | *53.07* | *0.16* | *31.82* | *0.14* |
| *18-may-73* | *31-dic-73* | ***228*** | *1,290.00* | ***436,455*** | *53.07* | *0.16* | *10,061.86* | *32.57* |
| *01-ene-74* | *24-ene-74* | ***24*** | *1,290.00* | ***351,734*** | *53.07* | *0.19* | *853.55* | *3.43* |
| *28-ene-74* | *31-ene-74* | ***4*** | *1,770.00* | ***482,612*** | *53.07* | *0.19* | *195.19* | *0.57* |
| *01-feb-74* | *31-dic-74* | ***334*** | *2,430.00* | ***662,569*** | *53.07* | *0.19* | *22,375.94* | *47.71* |
| *01-ene-75* | *31-dic-75* | ***365*** | *2,430.00* | ***524,402*** | *53.07* | *0.25* | *19,353.58* | *52.14* |
| *01-ene-76* | *31-ene-76* | ***31*** | *2,430.00* | ***445,274*** | *53.07* | *0.29* | *1,395.70* | *4.43* |
| *01-feb-76* | *31-dic-76* | ***335*** | *3,300.00* | ***604,693*** | *53.07* | *0.29* | *20,482.53* | *47.86* |
| *01-ene-77* | *31-may-77* | ***151*** | *3,300.00* | ***480,822*** | *53.07* | *0.36* | *7,341.17* | *21.57* |
| *01-jun-77* | *31-dic-77* | ***214*** | *4,410.00* | ***642,554*** | *53.07* | *0.36* | *13,903.59* | *30.57* |
| *01-ene-78* | *30-abr-78* | ***120*** | *4,410.00* | ***499,213*** | *53.07* | *0.47* | *6,057.18* | *17.14* |
| *01-may-78* | *31-dic-78* | ***245*** | *5,790.00* | ***655,429*** | *53.07* | *0.47* | *16,236.61* | *35.00* |
| *01-ene-79* | *30-sep-79* | ***273*** | *7,470.00* | ***714,051*** | *53.07* | *0.56* | *19,710.41* | *39.00* |
| *01-oct-79* | *31-dic-79* | ***92*** | *9,480.00* | ***906,185*** | *53.07* | *0.56* | *8,429.63* | *13.14* |
| *01-ene-80* | *31-jul-80* | ***213*** | *9,480.00* | ***703,569*** | *53.07* | *0.72* | *15,152.69* | *30.43* |
| *01-ago-80* | *31-dic-80* | ***153*** | *11,850.00* | ***879,461*** | *53.07* | *0.72* | *13,605.41* | *21.86* |
| *01-ene-81* | *31-dic-81* | ***365*** | *17,790.00* | ***1,049,075*** | *53.07* | *0.90* | *38,717.14* | *52.14* |
| *01-ene-82* | *31-dic-82* | ***365*** | *25,530.00* | ***1,190,496*** | *53.07* | *1.14* | *43,936.40* | *52.14* |
| *01-ene-83* | *31-dic-83* | ***365*** | *39,310.00* | ***1,477,929*** | *53.07* | *1.41* | *54,544.41* | *52.14* |
| *01-ene-84* | *31-ene-84* | ***31*** | *39,310.00* | ***1,267,121*** | *53.07* | *1.65* | *3,971.76* | *4.43* |
| *01-feb-84* | *31-dic-84* | ***335*** | *47,370.00* | ***1,526,928*** | *53.07* | *1.65* | *51,721.01* | *47.86* |
| *01-ene-85* | *31-dic-85* | ***365*** | *61,950.00* | ***1,688,222*** | *53.07* | *1.95* | *62,305.48* | *52.14* |
| *01-ene-86* | *31-ene-86* | ***31*** | *61,950.00* | ***1,378,699*** | *53.07* | *2.38* | *4,321.50* | *4.43* |
| *01-feb-86* | *31-dic-86* | ***334*** | *70,260.00* | ***1,563,638*** | *53.07* | *2.38* | *52,806.39* | *47.71* |
| *01-ene-87* | *31-ene-87* | ***31*** | *70,260.00* | ***1,292,835*** | *53.07* | *2.88* | *4,052.36* | *4.43* |
| *01-feb-87* | *31-dic-87* | ***334*** | *89,070.00* | ***1,638,952*** | *53.07* | *2.88* | *55,349.85* | *47.71* |
| *01-ene-88* | *29-feb-88* | ***60*** | *89,070.00* | ***1,321,505*** | *53.07* | *3.58* | *8,017.22* | *8.57* |
| *01-mar-88* | *31-dic-88* | ***306*** | *99,630.00* | ***1,478,181*** | *53.07* | *3.58* | *45,735.43* | *43.71* |
| *01-ene-89* | *04-abr-89* | ***94*** | *123,210.00* | ***1,426,762*** | *53.07* | *4.58* | *13,560.73* | *13.43* |
| *23-may-90* | *31-dic-90* | ***223*** | *61,950.00* | ***568,791*** | *53.07* | *5.78* | *12,825.11* | *31.86* |
| *01-ene-91* | *15-dic-91* | ***349*** | *61,950.00* | ***429,705*** | *53.07* | *7.65* | *15,163.50* | *49.86* |
| *25-ago-92* | *11-sep-92* | ***18*** | *165,180.00* | ***903,412*** | *53.07* | *9.70* | *1,644.23* | *2.57* |
| *31-oct-92* | *20-nov-92* | ***21*** | *165,180.00* | ***903,412*** | *53.07* | *9.70* | *1,918.27* | *3.00* |
| *19-may-93* | *13-oct-93* | ***148*** | *99,630.00* | ***435,456*** | *53.07* | *12.14* | *6,516.43* | *21.14* |
| *14-oct-93* | *21-oct-93* | ***8*** | *199,260.00* | ***870,912*** | *53.07* | *12.14* | *704.48* | *1.14* |
| *22-oct-93* | *31-dic-93* | ***71*** | *99,630.00* | ***435,456*** | *53.07* | *12.14* | *3,126.12* | *10.14* |
| *01-ene-94* | *17-ene-94* | ***17*** | *107,675.00* | ***383,840*** | *53.07* | *14.89* | *659.79* | *2.43* |
| *18-ene-94* | *31-ene-94* | ***14*** | *247,675.00* | ***882,912*** | *53.07* | *14.89* | *1,249.82* | *2.00* |
| *28-feb-94* | *14-abr-94* | ***46*** | *130,000.00* | ***463,424*** | *53.07* | *14.89* | *2,155.46* | *6.57* |
| *29-abr-94* | *24-ago-94* | ***118*** | *160,000.00* | ***570,368*** | *53.07* | *14.89* | *6,805.20* | *16.86* |
| *01-sep-95* | *30-sep-95* | ***30*** | *200,000.00* | ***581,553*** | *53.07* | *18.25* | *1,764.06* | *4.29* |
| *01-feb-96* | *30-abr-96* | ***89*** | *240,000.00* | ***584,145*** | *53.07* | *21.80* | *5,256.71* | *12.71* |
| *01-may-96* | *31-may-96* | ***30*** | *271,423.00* | ***660,627*** | *53.07* | *21.80* | *2,003.92* | *4.29* |
| *01-jun-96* | *30-sep-96* | ***90*** | *142,126.00* | ***345,926*** | *53.07* | *21.80* | *3,147.96* | *12.86* |
| *01-sep-96* | *30-sep-96* | ***12*** | *56,850.00* | ***138,369*** | *53.07* | *21.80* | *167.89* | *1.71* |
| *01-oct-96* | *31-dic-96* | ***90*** | *142,125.00* | ***345,923*** | *53.07* | *21.80* | *3,147.94* | *12.86* |
| *01-ene-97* | *31-ene-97* | ***7*** | *172,005.00* | ***344,173*** | *53.07* | *26.52* | *243.60* | *1.00* |
| *01-feb-97* | *28-feb-97* | ***28*** | *187,000.00* | ***374,178*** | *53.07* | *26.52* | *1,059.35* | *4.00* |
| *01-mar-97* | *31-mar-97* | ***30*** | *200,000.00* | ***400,190*** | *53.07* | *26.52* | *1,213.92* | *4.29* |
| *01-abr-97* | *30-nov-97* | ***225*** | *230,000.00* | ***460,219*** | *53.07* | *26.52* | *10,470.09* | *32.14* |
| *01-jul-98* | *31-jul-98* | ***15*** | *102,000.00* | ***173,428*** | *53.07* | *31.21* | *263.03* | *2.14* |
| *01-ago-98* | *31-ago-98* | ***30*** | *204,000.00* | ***346,855*** | *53.07* | *31.21* | *1,052.14* | *4.29* |
| *01-oct-98* | *31-dic-98* | ***90*** | *203,826.00* | ***346,559*** | *53.07* | *31.21* | *3,153.73* | *12.86* |
| *01-ene-99* | *31-ago-99* | ***214*** | *236,460.00* | ***344,503*** | *53.07* | *36.42* | *7,454.37* | *30.57* |
| *01-jun-00* | *30-jun-00* | ***30*** | *260,100.00* | ***346,919*** | *53.07* | *39.79* | *1,052.33* | *4.29* |
| *01-jul-00* | *31-oct-00* | ***96*** | *260,100.00* | ***346,919*** | *53.07* | *39.79* | *3,367.46* | *13.71* |
| *01-abr-01* | *31-jul-01* | ***116*** | *286,000.00* | ***350,777*** | *53.07* | *43.27* | *4,114.27* | *16.57* |
| *01-sep-01* | *30-sep-01* | ***29*** | *286,000.00* | ***350,777*** | *53.07* | *43.27* | *1,028.57* | *4.14* |
| *01-dic-01* | *31-dic-01* | ***30*** | *420,000.00* | ***515,127*** | *53.07* | *43.27* | *1,562.57* | *4.29* |
| *01-ene-02* | *28-feb-02* | ***60*** | *420,000.00* | ***478,537*** | *53.07* | *46.58* | *2,903.15* | *8.57* |
| *01-mar-02* | *31-mar-02* | ***15*** | *210,000.00* | ***239,268*** | *53.07* | *46.58* | *362.89* | *2.14* |
| *01-oct-02* | *31-oct-02* | ***16*** | *309,000.00* | ***352,066*** | *53.07* | *46.58* | *569.57* | *2.29* |
| *01-nov-02* | *31-dic-02* | ***51*** | *309,000.00* | ***352,066*** | *53.07* | *46.58* | *1,815.51* | *7.29* |
| *01-ene-03* | *28-feb-03* | ***60*** | *332,000.00* | ***353,549*** | *53.07* | *49.83* | *2,144.89* | *8.57* |
| *01-feb-04* | *29-feb-04* | ***15*** | *179,000.00* | ***179,000*** | *53.07* | *53.07* | *271.49* | *2.14* |
| *01-mar-04* | *31-mar-04* | ***30*** | *358,000.00* | ***358,000*** | *53.07* | *53.07* | *1,085.95* | *4.29* |
| *01-abr-04* | *30-abr-04* | ***1*** | *12,000.00* | ***12,000*** | *53.07* | *53.07* | *1.21* | *0.14* |
| ***TOTAL DIAS*** | | 9,890 |  |  | ***IBL*** | | 772,454 | 1412.86 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | ***Mesada Vejez*** | | ***695,209*** |  |

Como se aprecia en las tablas que contienen las liquidaciones de la pensión de vejez de la señora Gloria Inés Solano Cuervo, el IBL del promedio de los salarios devengados durante los últimos 10 años efectivos de cotización asciende a la suma de $752.295, que al aplicarle la tasa de reemplazo del 90%, arroja una mesada pensional para el 11 de diciembre de 2004 del orden de $677.066; mientras que con el promedio de los salarios devengados en toda la vida laboral, se obtiene un IBL de $772.454 que al aplicarle la misma tasa de reemplazo del 90%, arroja una mesada pensional de $695.209 para el 11 de diciembre de 2004; resultados que son inferiores a la mesada pensional reconocida por el Instituto de Seguros Sociales en la resolución 5356 de 3 de agosto de 2006 -fl. 12- modificada por la resolución 12935 de 23 de noviembre de 2009 -fls.14 y 15-, que fue del orden de $833.314 a partir del 11 de diciembre de 2004.

Conforme con lo expuesto, adecuada resultó la decisión emitida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito el 19 de febrero de 2020, motivo por el que se confirmará en su integridad.

De esta manera queda resuelto el grado jurisdiccional de consulta dispuesto a favor de la demandante.

Sin costas en esta sede.

En mérito de lo expuesto, **la Sala de Decisión Laboral N° 3 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira,**administrado justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

**RESUELVE**

**CONFIRMAR** en su integridad la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito el 19 de febrero de 2020.

Sin costas en esta sede.

Notifíquese por estado y a los correos electrónicos de los apoderados de las partes.

Quienes integran la Sala.

**JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ**

Ponente

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN ALEJANDRA MARÍA HENAO PALACIO**

Magistrada Magistrada