

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
SALA CIVIL – FAMILIA

Pereira, veintiséis de febrero de dos mil catorce  
Acta 077

En procura de protección para sus derechos constitucionales a la vida y a la seguridad social, el señor Orlando Londoño González ha instaurado acción de tutela en escrito en el que aparece como demandados el Ministerio del Trabajo y el Consorcio Colombia Mayor.

Por reparto correspondió la demanda a este Tribunal. Sin embargo, revisado dicho libelo se observa que aún cuando se cita al aludido Ministerio, es claro que no se le hace reproche concreto de ninguna naturaleza puesto que la pretensión del actor es que se reactive su calidad de beneficiario del fondo de solidaridad pensional, siendo Colombia Mayor la entidad responsable de resolver sobre esa reafiliación, de acuerdo con la cláusula cuarta del encargo fiduciario 216 de 2013<sup>1</sup> que establece como una de sus funciones la de “identificar y afiliar a los beneficiarios de esta subcuenta [de solidaridad], verificando que los mismos cumplan los requisitos exigidos para el efecto, y transferir el subsidio a través de las administradoras del Sistema General de Pensiones”.

Es válido aquí citar a la Corte Suprema de Justicia que en providencia de 27 de enero de 2012 declaró una nulidad por las siguientes razones:

*“La solicitante, quien es de escasos recursos económicos, manifiesta que fue admitida como beneficiaria en salud del SISBEN y de la pensión subsidiada desde el 1º de diciembre de 2006; no obstante el día 12 de septiembre de 2011 el consorcio Prosperar le comunicó su no continuidad en el programa a partir del 1º de septiembre del mismo año, lo que constituye para la peticionaria un perjuicio irremediable. Solicita, entonces, al juez de tutela que se ordene a los accionados su continuidad en el programa y así acceder a la ayuda económica indicada.*

3. *De lo reseñado en el libelo introductor, se observa que la queja constitucional se dirige únicamente contra el citado consorcio, habida cuenta*

---

<sup>1</sup> Celebrado entre el Ministerio del Trabajo y el Consorcio Colombia Mayor para la administración del fondo de solidaridad pensional.

*que según el contrato de encargo fiduciario No. 352 de 2007, dentro de las funciones a él asignadas está la de “a) Identificar a los beneficiarios de esta subcuenta y transferir el subsidio a través de las administradoras del Sistema General de Pensiones, conforme a las disposiciones legales vigentes y a lo señalado anualmente por el Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES”; sin embargo, no se comprende la razón por la cual la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá al asumir el conocimiento de la misma, vinculó al Ministerio de la Protección Social - Fondo de Solidaridad Pensional, sin que en dicho escrito de tutela se le atribuyera un hecho u omisión concreta que soportara su vinculación como accionada, y que en últimas constituyera un factor determinante de la competencia.”<sup>2</sup>*

Habiendo claridad en lo anterior, y como el Consorcio Colombia Mayor está conformado por las fiduciarias: Fiduprevisora, Fiducoldex y Fiducentral<sup>3</sup>, en principio la tutela debería ser repartida a los juzgados municipales. No obstante, como la pretensión del accionante también va dirigida contra Colpensiones; a fin de que reciba los aportes realizados por el accionante desde septiembre de 2013 hasta la fecha; que es una empresa industrial y comercial del Estado<sup>4</sup> catalogada dentro de la Rama Ejecutiva como descentralizada por servicios por el artículo 38 de la Ley 489 de 1998, el conocimiento de la presente acción concierne a los jueces con categoría de circuito, de conformidad con los incisos 2° y 5° ibídem, que disponen: “A los jueces del circuito o con categorías de tales, le serán repartidas para su conocimiento, en primera instancia, las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier organismo o entidad del sector descentralizado por servicios del orden nacional o autoridad pública del orden departamental.” Y “cuando la acción de tutela se promueva contra más de una autoridad y éstas sean de diferente nivel, el reparto se hará al juez de mayor jerarquía, de conformidad con las reglas establecidas en el presente numeral.”

Por lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira, en Sala Civil – Familia, ORDENA la remisión de la acción de tutela presentada por el señor Orlando Londoño González a la Oficina Judicial de la Dirección Seccional de Administración Judicial para que efectúe el reparto de la misma, entre los juzgados competentes para conocer de ella, que son los de categoría de circuito.

<sup>2</sup> Sala de Casación Civil. Magistrado ponente doctor William Namén Vargas REF.: 11001-22-03-000-2011-01637-01.

<sup>3</sup> Tal como aparece en el encargo fiduciario al cual se ha hecho referencia.

<sup>4</sup> Artículo 1° del Decreto número 4121 de 2011, “por el cual se cambia la naturaleza jurídica de la Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones”.

Notifíquese esta decisión a la demandante.

Los Magistrados,

Oscar Marino Hoyos González

Claudia María Arcila Ríos

Edder Jimmy Sánchez Calambás