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I. ***OBJETO DE DECISIÓN:***

Procede esta Corporación de oficio, a aclarar la providencia dictada el 19 de mayo del año que corre, dentro del proceso adelantado por Edelberto Muñoz Arias contra la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

II. ***ANTECEDENTES:***

Mediante sentencia dictada el 19 de mayo de 2016, la Sala al desatar el grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad accionada, frente a la sentencia proferida el 11 de marzo de 2015 por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Pereira, en la parte motiva de la providencia, anunció como corresponde, que no se impondría condena en costas procesales, sin embargo, en el numeral segundo de la resolutiva las impuso erróneamente a cargo de la entidad demandada y a favor del demandante.

El artículo 285 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por remisión que hace el artículo 145 del Código Procesal Laboral, establece que la sentencia podrá ser aclarada de oficio o a solicitud de parte, dentro del término de ejecutoria, cuando contengan conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva de la sentencia o influyan en ella.

Por tal motivo, se procederá a aclarar la providencia dictada en esta instancia, en el sentido de que no hay lugar a imponer costas procesales por haberse conocido la sentencia en virtud del grado jurisdiccional de consulta.

En mérito de lo expuesto, la ***Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Pereira – Risaralda***

**RESUELVE**

**ACLARAR** la sentencia proferida el 19 de mayo de 2016, por esta Sala de Decisión, en el sentido de que no hay condena en costas procesales por tratarse del grado jurisdiccional de consulta.

Decisión notificada en estrados.
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