El siguiente es el documento presentado por el Magistrado ponente que sirvió de base para proferir la providencia dentro del proceso de la referencia. El contenido total y fiel de la decisión debe ser verificado en la Secretaría.

Providencia: Sentencia de Segunda Instancia, jueves 13 de octubre de 2016.

Radicación No: 66001-31-05-001-2014-00125-01

Proceso: Ordinario Laboral.

Demandante: Jesús Antonio Sierra Quintero

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones-

Juzgado de origen: Primero Laboral del Circuito de Pereira.

Magistrado Ponente: Francisco Javier Tamayo Tabares.

Tema a tratar: Cálculo del ingreso Base de Liquidación: Para los beneficiarios del régimen de transición que al 1º de abril de 1994, les faltaban 10 años o más para causar su derecho, la normatividad aplicable para liquidar su IBL será el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, según el cual la base sobre la cual se establecerá el monto de la pensión, es el promedio de las sumas sobre las cuales el afiliado haya efectuado sus cotizaciones en los 10 años que anteceden al reconocimiento de la prestación o el de toda la vida si llegare a ser superior, sin embargo, para calcular el monto pensional con las cotizaciones efectuadas durante toda la vida, el afiliado deberá tener más de 1250 semanas*.*

AUDIENCIA PÚBLICA:

En Pereira, a los trece (13) días del mes de octubre de dos mil dieciséis (2016), siendo las siete y treinta de la mañana (7:30 a.m.), reunidos en la Sala de audiencias las magistradas y el suscrito magistrado de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Pereira, se declara abierto el acto, que tiene por objeto resolver el grado jurisdiccional de consulta y el recurso de apelación interpuesto por la demandada contra la sentencia proferida el 8 de julio de 2015 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso ordinario laboral promovido por *Jesús Antonio Sierra Quintero* contra la *Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.*

*INTRODUCCIÓN*

Pretende el accionante que se declare que tiene derecho a que se le reliquide la pensión de vejez, teniendo en cuenta para el efecto, el tiempo laborado entre el 1º de enero de 1985 y el 30 de junio de 1995, y una tasa de remplazo del 81 % por haber sufragado al sistema un total de 1.105,42 semanas de aportes. En consecuencia, pide que se condene a la entidad convocada a juicio a cancelar la diferencia existente entre lo cancelado y lo que realmente debió cancelar, más los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100/93.

Fundamenta sus pedimentos, en que mediante Resolución No. 13154 de 2009, el ISS le reconoció la pensión de vejez con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990; que la liquidación se basó en 543 semanas, un IBL de $1`765.261 y una tasa de remplazo del 45 %. Refiere que en toda su vida laboral sufragó al Sistema Pensional un total de 1.105,42 semanas de aportes; que se desempeñó en el Municipio de Pereira como trabajador oficial; que la entidad de seguridad social al momento de hacer el reconocimiento pensional no tuvo en cuenta el tiempo que laboró desde el 1 de enero de 1985 y el 30 de junio de 1995; finalmente, indica que solicitó la reliquidación de la pensión el 15 de mayo de 2013, empero, que la entidad ha guardado silencio.

La entidad demandada, allegó contestación en forma extemporánea, por lo que mediante auto del 25 de julio de 2014 se dio aplicación al prgf.2º del art. 31 del C.P.L.

Tramitada la primera instancia, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pereira, profirió fallo en el que accedió a las pretensiones de la demanda, declarando que el actor tiene derecho a percibir la pensión de jubilación por aportes a partir del 3 de octubre de 2009, de conformidad con el artículo 7 de la Ley 71/88, por ser beneficiario del régimen de transición. En consecuencia, condenó a Colpensiones a reconocer la prestación en cuantía de $1`248.164, calculada con un IBL de $1`664.219 al que aplicó una tasa de remplazo del 75%. Condenó igualmente al pago de $40`112.159 a título de reliquidación y reajuste de la mesada pensional, causado entre el 3 de octubre de 2009 y el 8 de julio de 2015. Absolvió a la entidad del pago de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100/93 y la condenó en costas en un 90%, fijando agencias en derecho en cuantía de $4`059.405.

En la parte motiva, encontró que la norma aplicable a la situación pensional del actor no era el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Dto.758 del mismo año, como se solicitó en la demanda, sino la Ley 71 de 1988, puesto que el asegurado había efectuado aportes a la Caja de Previsión Social del Municipio de Pereira en calidad de empleado público.

Contra la decisión se alzó el vocero judicial de la entidad demandada, arguyendo que por tratarse de la reliquidación de la pensión de vejez que le fue otorgada al actor, la entidad encargada de garantizar el pago de los tiempos cotizados a la Caja de Previsión Social del Municipio de Pereira, debió ser vinculada al proceso, pues Colpensiones al momento de resolver la solicitud pensional del actor no tenía la información necesaria para otorgarla conforme fue pedida en la demanda. Adicionalmente, solicita que se revise la condena en costas, pues la juez no accedió al pago de los intereses de mora, ni aplicó la ley y la tasa de remplazo solicitados, sin embargo impuso el 90 %.

Respecto del citado proveído también se dispuso el grado jurisdiccional de consulta ante esta Sala y surtido como se encuentra el trámite procesal de la instancia, se procede a desatarlo.

*Del problema jurídico.*

Visto el recuento anterior, la Sala formula el problema jurídico en los siguientes términos:

*¿Es procedente reliquidar el ingreso base de liquidación con el cual se le reconoció la pensión de vejez al demandante?*

*Alegatos en esta instancia*:

En este estado de la diligencia y antes de que la Colegiatura, de respuesta al problema jurídico planteado, se corre traslado por el término de 8 minutos, a cada uno de los voceros judiciales de las partes asistentes a la audiencia, empezando por la recurrente. Escuchadas las anteriores intervenciones que en síntesis reflejan los puntos debatidos por los integrantes de la Sala, se procede a decidir de fondo, previa las siguientes:

*II. CONSIDERACIONES:*

Son hechos no controvertidos que el demandante nació el 3 de octubre de 1949; que el antiguo ISS le reconoció la pensión de vejez, con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Dto.758 del mismo año, por ser beneficiario del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100/93, a partir del 3 de octubre de 2009 y en cuantía de $794.407, tras calcular un IBL de $1`765.348 y aplicar una tasa de remplazo de 45 % con base en 543 semanas de aportes.

Conforme las probanzas que militan en el expediente, se tiene que estando el demandante en el contingente de personas cobijadas por el régimen de transición, su situación pensional debió ser analizada conforme a los postulados de la Ley 71 de 1988, reglamentada por el art.1º del Dcto.2709 de 1994, habida cuenta que el demandante laboró en el sector privado y público, tal como lo indicó la jueza de conocimiento.

Tal disposición normativa en su artículo 7º exige 60 años de edad para los hombres y un mínimo de 20 años de servicios al sector público o privado, en cualquier tiempo. Dichos requisitos, los satisfizo a cabalidad el demandante, en tanto que, arribó a la edad mínima el 3 de octubre de 2009 y según certificaciones de información laboral, salario base y salarios mes a mes, en formatos No. 1, 2 y 3 (A) expedidos por la Directora Administrativa de Gestión del Talento Humano del Municipio de Pereira, prestó sus servicios a dicho ente por un lapso de 20 años y 10 meses, efectuando cotizaciones a la Caja de Previsión Social del Municipio desde el 10 de enero de 1985 hasta el 30 de junio de 1995, y de ahí en adelante hasta el 31 de octubre de 2005 al Instituto de Seguros Sociales. De otra parte, según el reporte de semanas cotizadas allegado por la entidad, se evidencia que el actor efectuó cotizaciones al sector privado del 1 al 30 de agosto de 2008 -fl.62-.

En lo que tiene que ver con la consideración del recurrente de que la entidad encargada de asumir el pago de los tiempos cotizados a la Caja de Previsión Social del Municipio de Pereira debió ser vinculada al proceso, habrá que decir que tal pretensión sería concebible sólo en el evento de que existiera discusión o controversia respecto al tiempo en que el actor laboró a favor de dicho ente territorial, situación que no es la ofrecida en el caso puntual, pues en el expediente obran los formatos de certificación de información laboral y de salario adoptados por los Ministerios de Hacienda y Crédito Público y de la Protección Social, válidos para la emisión de bonos pensionales y reconocimiento de la pensión.

Tal tesis además resultaría inadmisible, en el sentido de que implicaría tener que integrar el contradictorio con todos los empleadores que efectuaron cotizaciones a favor del afiliado.

Por otro lado, es a las entidades administradoras de pensiones a quienes corresponde adelantar, por cuenta del afiliado, los trámites de solicitud de bonos pensionales y pago o redención de los mismos, de modo que, al haber suministrado el demandante la información necesaria para la reliquidación de la pensión de vejez, tal cual se verifica a folio 29, no puede Colpensiones oponer, como excusa al incumplimiento de sus deberes dentro del Sistema de Seguridad Social, los problemas administrativos que surjan con ocasión de las acciones y procesos encaminados al pago de los bonos pensionales, pues se itera, es ella quien está obligada a adelantar los procesos necesarios para que la expedición y pago del bono se realicen efectivamente.

No prospera, por tanto, este segmento de la apelación.

Respecto al tema de la reliquidación del IBL, se parte de la base de que a la entronización de la Ley 100 de 1994 al demandante le faltaban más de 10 años para adquirir el derecho, por lo que para calcular la base sobre la que se establecerá el monto de la pensión era de recibo acudir al art.21 ibídem, tal como lo concluyó la a-quo. Dicha disposición contempla la posibilidad para establecer su monto, con el promedio de las sumas devengadas en los 10 años anteriores al reconocimiento de la pensión o toda la vida laboral, por contar con más de 1.250 semanas de aportes al sistema.

Efectuado el cálculo respectivo, se obtiene un IBL de $1’790.736, que al aplicarle el 75 % arroja una mesada pensional para el 2009 de $1`343.052, valor superior al liquidado por la jueza a-quo en cuantía de $1`248.164, razón por la que se mantendrá en firme este último valor, pues no le es dable a la Sala agravar la situación de la entidad en favor de quien se surte el grado jurisdiccional de consulta.

En cuanto al valor del reajuste pensional causado desde el 3 de octubre de 2009 y el 30 de septiembre de 2016, es decir, incluyendo las diferencias causadas hasta la emisión de esta providencia, este asciende a $ 49`458.597, tal cual se ilustra en el cuadro que se pone en consideración de las partes y que se anexará al acta final que se suscriba con ocasión de esta diligencia. Se modificará por ende el ordinal 3º de la sentencia consultada.

Finalmente, en lo que tiene que ver la disminución de costas solicitada por el recurrente, la misma es procedente como quiera que las pretensiones atinentes a la aplicación del Acuerdo 049 de 1990, de una tasa de remplazo del 81 % y, del pago de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100/93, no fueron acogidas en primera instancia, por lo que conforme a las reglas establecidas en el artículo 392 del CPC, el porcentaje se modificará de un 90 % a un 70 %.

No se impondrán costas en esta instancia por tratarse del grado jurisdiccional de consulta. .

En mérito de lo expuesto, el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira - Risaralda, Sala Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

*FALLA*

1. *Modifica* el ordinal 3º de la sentencia proferida el 8 de julio de 2015 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso de la referencia, en el sentido de que la diferencia pensional causada desde el 3 de octubre de 2009 hasta el 30 de septiembre de 2016, es decir, incluyendo la generada hasta la emisión de esta sentencia, asciende a $49`458.597, sin perjuicio de que se siga generando hasta su solución.
2. *Modifica* parcialmenteel ordinal 5º de la sentencia, para indicar que la condena en costas a cargo de Colpensiones es del 70 %.
3. *Confirma* en todo lo demás.
4. Sin costas en esta instancia**.**

*NOTIFÍQUESE, CÚMPLASE Y DEVUÉLVASE.*

FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES

Magistrado Ponente

ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN OLGA LUCIA HOYOS SEPÚLVEDA

Magistrada Magistrada

Alonso Gaviria Ocampo

Secretario

ANEXO I

IBL ULTIMOS 10 AÑOS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | **Fecha de nacimiento:** | | | 03-oct-49 |
|  |  |  |  |  |  | **Fecha reconocimiento pensión:** | | | 03-oct-09 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO** | | | | |  | **Ingreso Base de cotización actualizado** | **IPC Dane (serie de empalme)** | | **Promedio Salarial (Dias x IBC actualizado/total dias)** |
| **Fechas de aporte** | | | **Número de días** | **Ingreso Base de Cotización** |  | **IPC Final** | **IPC Inicial** |
| **Empleador** | **Desde** | **Hasta** |  |
|  | 01-ago-08 | 21-ago-08 | 20 | 308.000 |  | 331.638,26 | 100,00 | 92,8723 | 1.842,4348 |
|  | 01-oct-05 | 31-oct-05 | 30 | 2.089.000 |  | 2.604.450,79 | 100,00 | 80,2088 | 21.703,7566 |
|  | 01-sep-05 | 30-sep-05 | 30 | 1.814.000 |  | 2.261.595,85 | 100,00 | 80,2088 | 18.846,6321 |
|  | 01-ago-05 | 31-ago-05 | 30 | 2.308.000 |  | 2.877.488,00 | 100,00 | 80,2088 | 23.979,0667 |
|  | 01-jul-05 | 31-jul-05 | 30 | 2.398.000 |  | 2.989.695,07 | 100,00 | 80,2088 | 24.914,1256 |
|  | 01-may-05 | 30-jun-05 | 60 | 1.637.000 |  | 2.040.921,95 | 100,00 | 80,2088 | 34.015,3658 |
|  | 01-abr-05 | 30-abr-05 | 30 | 1.644.000 |  | 2.049.649,16 | 100,00 | 80,2088 | 17.080,4097 |
|  | 01-mar-05 | 31-mar-05 | 30 | 1.629.000 |  | 2.030.947,99 | 100,00 | 80,2088 | 16.924,5665 |
|  | 01-ene-05 | 28-feb-05 | 60 | 1.630.000 |  | 2.032.194,73 | 100,00 | 80,2088 | 33.869,9122 |
|  | 01-dic-04 | 31-dic-04 | 30 | 1.551.000 |  | 2.040.007,56 | 100,00 | 76,0291 | 17.000,0630 |
|  | 01-nov-04 | 30-nov-04 | 30 | 1.588.000 |  | 2.088.673,12 | 100,00 | 76,0291 | 17.405,6093 |
|  | 01-oct-04 | 31-oct-04 | 30 | 1.434.000 |  | 1.886.119,18 | 100,00 | 76,0291 | 15.717,6598 |
|  | 01-sep-04 | 30-sep-04 | 30 | 1.151.000 |  | 1.513.893,42 | 100,00 | 76,0291 | 12.615,7785 |
|  | 01-ago-04 | 31-ago-04 | 30 | 1.596.000 |  | 2.099.195,40 | 100,00 | 76,0291 | 17.493,2950 |
|  | 01-jul-04 | 31-jul-04 | 30 | 1.712.000 |  | 2.251.768,50 | 100,00 | 76,0291 | 18.764,7375 |
|  | 01-jun-04 | 30-jun-04 | 30 | 1.726.000 |  | 2.270.182,49 | 100,00 | 76,0291 | 18.918,1875 |
|  | 01-may-04 | 31-may-04 | 30 | 1.544.000 |  | 2.030.800,56 | 100,00 | 76,0291 | 16.923,3380 |
|  | 01-abr-04 | 30-abr-04 | 30 | 1.566.000 |  | 2.059.736,84 | 100,00 | 76,0291 | 17.164,4737 |
|  | 01-ene-04 | 29-feb-04 | 60 | 2.469.000 |  | 3.247.439,50 | 100,00 | 76,0291 | 54.123,9917 |
|  | 01-nov-03 | 30-nov-03 | 30 | 2.011.000 |  | 2.816.718,71 | 100,00 | 71,3951 | 23.472,6559 |
|  | 01-oct-03 | 31-oct-03 | 30 | 1.834.000 |  | 2.568.802,64 | 100,00 | 71,3951 | 21.406,6887 |
|  | 01-sep-03 | 30-sep-03 | 30 | 1.436.000 |  | 2.011.341,66 | 100,00 | 71,3951 | 16.761,1805 |
|  | 01-ago-03 | 31-ago-03 | 30 | 1.775.000 |  | 2.486.163,95 | 100,00 | 71,3951 | 20.718,0330 |
|  | 01-jul-03 | 31-jul-03 | 30 | 2.195.000 |  | 3.074.439,37 | 100,00 | 71,3951 | 25.620,3281 |
|  | 01-jun-03 | 30-jun-03 | 30 | 1.684.000 |  | 2.358.704,28 | 100,00 | 71,3951 | 19.655,8690 |
|  | 01-may-03 | 31-may-03 | 30 | 1.450.000 |  | 2.030.950,84 | 100,00 | 71,3951 | 16.924,5903 |
|  | 01-abr-03 | 30-abr-03 | 30 | 1.601.000 |  | 2.242.449,85 | 100,00 | 71,3951 | 18.687,0821 |
|  | 01-feb-03 | 31-mar-03 | 60 | 1.346.000 |  | 1.885.282,64 | 100,00 | 71,3951 | 31.421,3773 |
|  | 01-ene-03 | 31-ene-03 | 30 | 1.381.000 |  | 1.934.305,59 | 100,00 | 71,3951 | 16.119,2132 |
|  | 01-dic-02 | 31-dic-02 | 30 | 1.224.000 |  | 1.834.286,94 | 100,00 | 66,7289 | 15.285,7245 |
|  | 01-nov-02 | 30-nov-02 | 30 | 1.425.000 |  | 2.135.505,62 | 100,00 | 66,7289 | 17.795,8802 |
|  | 01-sep-02 | 30-sep-02 | 30 | 1.337.000 |  | 2.003.628,78 | 100,00 | 66,7289 | 16.696,9065 |
|  | 01-ago-02 | 31-ago-02 | 30 | 1.224.000 |  | 1.834.286,94 | 100,00 | 66,7289 | 15.285,7245 |
|  | 01-jul-02 | 31-jul-02 | 30 | 1.312.000 |  | 1.966.163,77 | 100,00 | 66,7289 | 16.384,6981 |
|  | 01-jun-02 | 30-jun-02 | 30 | 1.324.000 |  | 1.984.146,98 | 100,00 | 66,7289 | 16.534,5582 |
|  | 01-may-02 | 31-may-02 | 30 | 1.224.000 |  | 1.834.286,94 | 100,00 | 66,7289 | 15.285,7245 |
|  | 01-abr-02 | 30-abr-02 | 30 | 1.339.000 |  | 2.006.625,99 | 100,00 | 66,7289 | 16.721,8832 |
|  | 01-mar-02 | 31-mar-02 | 30 | 1.324.000 |  | 1.984.146,98 | 100,00 | 66,7289 | 16.534,5582 |
|  | 01-feb-02 | 28-feb-02 | 30 | 1.331.000 |  | 1.994.637,18 | 100,00 | 66,7289 | 16.621,9765 |
|  | 01-dic-01 | 31-dic-01 | 30 | 1.193.000 |  | 1.924.534,15 | 100,00 | 61,9890 | 16.037,7846 |
|  | 01-nov-01 | 30-nov-01 | 30 | 1.170.000 |  | 1.887.430,81 | 100,00 | 61,9890 | 15.728,5901 |
|  | 01-jul-01 | 31-oct-01 | 120 | 1.113.000 |  | 1.795.479,05 | 100,00 | 61,9890 | 59.849,3017 |
|  | 01-jun-01 | 30-jun-01 | 30 | 1.210.000 |  | 1.951.958,36 | 100,00 | 61,9890 | 16.266,3197 |
|  | 01-may-01 | 31-may-01 | 30 | 1.204.000 |  | 1.942.279,23 | 100,00 | 61,9890 | 16.185,6602 |
|  | 01-abr-01 | 30-abr-01 | 30 | 1.193.000 |  | 1.924.534,15 | 100,00 | 61,9890 | 16.037,7846 |
|  | 01-mar-01 | 31-mar-01 | 30 | 1.238.316 |  | 1.997.637,41 | 100,00 | 61,9890 | 16.646,9784 |
|  | 01-feb-01 | 28-feb-01 | 30 | 1.112.520 |  | 1.794.704,72 | 100,00 | 61,9890 | 14.955,8727 |
|  | 01-ene-01 | 31-ene-01 | 30 | 1.112.624 |  | 1.794.872,49 | 100,00 | 61,9890 | 14.957,2708 |
|  | 01-dic-00 | 31-dic-00 | 30 | 1.011.382 |  | 1.774.281,00 | 100,00 | 57,0024 | 14.785,6750 |
|  | 01-nov-00 | 30-nov-00 | 30 | 1.011.470 |  | 1.774.435,38 | 100,00 | 57,0024 | 14.786,9615 |
|  | 01-oct-00 | 31-oct-00 | 30 | 1.011.424 |  | 1.774.354,68 | 100,00 | 57,0024 | 14.786,2890 |
|  | 01-sep-00 | 30-sep-00 | 30 | 1.011.382 |  | 1.774.281,00 | 100,00 | 57,0024 | 14.785,6750 |
|  | 01-ago-00 | 31-ago-00 | 30 | 1.011.413 |  | 1.774.335,38 | 100,00 | 57,0024 | 14.786,1282 |
|  | 01-jul-00 | 31-jul-00 | 30 | 1.011.548 |  | 1.774.572,21 | 100,00 | 57,0024 | 14.788,1018 |
|  | 01-jun-00 | 30-jun-00 | 30 | 1.011.382 |  | 1.774.281,00 | 100,00 | 57,0024 | 14.785,6750 |
|  | 01-may-00 | 31-may-00 | 30 | 1.011.000 |  | 1.773.610,85 | 100,00 | 57,0024 | 14.780,0904 |
|  | 01-feb-99 | 31-mar-00 | 420 | 823.000 |  | 1.577.087,17 | 100,00 | 52,1848 | 183.993,5028 |
|  | 01-ene-99 | 31-ene-99 | 30 | 669.000 |  | 1.281.982,16 | 100,00 | 52,1848 | 10.683,1846 |
|  | 01-dic-98 | 31-dic-98 | 30 | 815.865 |  | 1.824.552,73 | 100,00 | 44,7159 | 15.204,6061 |
|  | 01-ago-98 | 30-nov-98 | 120 | 668.506 |  | 1.495.007,69 | 100,00 | 44,7159 | 49.833,5896 |
|  | 01-jul-98 | 31-jul-98 | 30 | 706.061 |  | 1.578.993,49 | 100,00 | 44,7159 | 13.158,2791 |
|  | 01-abr-98 | 30-jun-98 | 90 | 671.728 |  | 1.502.213,18 | 100,00 | 44,7159 | 37.555,3295 |
|  | 01-mar-98 | 31-mar-98 | 30 | 713.980 |  | 1.596.703,08 | 100,00 | 44,7159 | 13.305,8590 |
|  | 01-feb-98 | 28-feb-98 | 30 | 615.392 |  | 1.376.226,65 | 100,00 | 44,7159 | 11.468,5554 |
|  | 01-ene-98 | 31-ene-98 | 30 | 668.506 |  | 1.495.007,69 | 100,00 | 44,7159 | 12.458,3974 |
|  | 01-dic-97 | 31-dic-97 | 30 | 558.701 |  | 1.470.400,85 | 100,00 | 37,9965 | 12.253,3404 |
|  | 01-sep-97 | 30-nov-97 | 90 | 543.501 |  | 1.430.397,17 | 100,00 | 37,9965 | 35.759,9294 |
|  | 01-ago-97 | 31-ago-97 | 30 | 595.952 |  | 1.568.438,80 | 100,00 | 37,9965 | 13.070,3233 |
|  | 01-jul-97 | 31-jul-97 | 30 | 522.682 |  | 1.375.605,30 | 100,00 | 37,9965 | 11.463,3775 |
|  | 01-may-97 | 30-jun-97 | 60 | 549.584 |  | 1.446.406,54 | 100,00 | 37,9965 | 24.106,7757 |
|  | 01-mar-97 | 30-abr-97 | 60 | 584.073 |  | 1.537.175,40 | 100,00 | 37,9965 | 25.619,5901 |
|  | 01-feb-97 | 28-feb-97 | 30 | 566.685 |  | 1.491.413,31 | 100,00 | 37,9965 | 12.428,4442 |
|  | 01-ene-97 | 31-ene-97 | 30 | 552.813 |  | 1.454.904,69 | 100,00 | 37,9965 | 12.124,2057 |
|  | 01-nov-96 | 31-dic-96 | 60 | 421.000 |  | 1.347.756,69 | 100,00 | 31,2371 | 22.462,6116 |
|  | 01-oct-96 | 31-oct-96 | 30 | 440.000 |  | 1.408.581,82 | 100,00 | 31,2371 | 11.738,1818 |
|  | 01-sep-96 | 30-sep-96 | 30 | 603.474 |  | 1.931.914,78 | 100,00 | 31,2371 | 16.099,2899 |
|  | 01-ago-96 | 31-ago-96 | 30 | 513.071 |  | 1.642.505,64 | 100,00 | 31,2371 | 13.687,5470 |
|  | 01-jun-96 | 31-jul-96 | 60 | 431.028 |  | 1.379.859,55 | 100,00 | 31,2371 | 22.997,6592 |
|  | 01-may-96 | 31-may-96 | 30 | 400.764 |  | 1.282.974,74 | 100,00 | 31,2371 | 10.691,4561 |
|  | 01-abr-96 | 30-abr-96 | 30 | 636.929 |  | 2.039.015,02 | 100,00 | 31,2371 | 16.991,7918 |
|  | 01-mar-96 | 31-mar-96 | 30 | 436.547 |  | 1.397.527,65 | 100,00 | 31,2371 | 11.646,0638 |
|  | 01-feb-96 | 29-feb-96 | 30 | 322.780 |  | 1.033.322,82 | 100,00 | 31,2371 | 8.611,0235 |
|  | 01-nov-95 | 31-dic-95 | 60 | 322.780 |  | 1.234.485,69 | 100,00 | 26,1469 | 20.574,7615 |
|  | 01-oct-95 | 31-oct-95 | 30 | 484.170 |  | 1.851.728,53 | 100,00 | 26,1469 | 15.431,0711 |
|  | 01-sep-95 | 30-sep-95 | 30 | 322.780 |  | 1.234.485,69 | 100,00 | 26,1469 | 10.287,3807 |
|  | 01-ago-95 | 31-ago-95 | 30 | 365.650 |  | 1.398.443,81 | 100,00 | 26,1469 | 11.653,6984 |
|  | 01-jul-95 | 31-jul-95 | 30 | 322.780 |  | 1.234.485,69 | 100,00 | 26,1469 | 10.287,3807 |
|  | 20-may-95 | 30-jun-95 | 40 | 350.640 |  | 1.341.037,43 | 100,00 | 26,1469 | 14.900,4159 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total días (IBL)** | | | 3.600 |  |  | **IBL** | | | 1.790.736 |
| **Total semanas para IBL** | | | 514 |  |  | **Tasa de reemplazo (Ley 100/93)** | | **NO** | **75,00%** |
| **Total semanas cotizadas:** | | |  |  |  | **Mesada** | | | **1.343.052** |

ANEXO II

REAJUSTE PENSIONAL

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AÑO** | **IPC** | **No. MESADAS** | **MESADA RECONOCIDA** | **MESADA RELIQUIDADA** | **DIREFENCIA** |
| 2009 | 7,67 | 3,93 | $794.407 | $1.248.164 | $1.783.265 |
| 2010 | 2,00 | 14 | $810.295 | $1.273.127 | $6.479.650 |
| 2011 | 3,17 | 14 | $835.981 | $1.313.485 | $6.685.055 |
| 2012 | 3,73 | 14 | $867.164 | $1.362.478 | $6.934.407 |
| 2013 | 2,44 | 14 | $888.322 | $1.395.723 | $7.103.607 |
| 2014 | 1,94 | 14 | $905.556 | $1.422.800 | $7.241.417 |
| 2015 | 3,66 | 14 | $938.699 | $1.474.874 | $7.506.453 |
| 2016 | 6,77 | 10 | $1.002.249 | $1.574.723 | $5.724.743 |
| **TOTAL** | | | | | **$49.458.597** |