El contenido total y fiel de la decisión debe ser verificado en el audio que reposa en la Secretaría.

Providencia: Sentencia del 5 de septiembre de 2016

Radicación No.: 66001-31-05-002-2014-00404-01

Proceso: Ordinario Laboral

Demandante: Oscar Arango Quintero

Demandado: Colpensiones

Juzgado de origen: Segundo Laboral del Circuito de Pereira

Magistrada ponente: Dra. Ana Lucía Caicedo Calderón

**Tema:**

 **Intereses moratorios**: Para que los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 empiecen a correr es necesario que: (i) el interesado haya elevado la solicitud al fondo pensional respectivo habiendo cumplido los requisitos legales para acceder a la prestación y, (ii) que la entidad desconozca los términos establecidos en las Leyes 700 y 717 de 2001 y 797 de 2003.

#### **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA**

#### **SALA DE DECISIÓN LABORAL No. 1**

Magistrada Ponente: **Ana Lucía Caicedo Calderón**

**Acta No. \_\_\_\_**

**(Septiembre 5 de 2016)**

##### Sistema oral - Audiencia de juzgamiento

Siendo las 3:10 p.m. de hoy, lunes 5 de septiembre de 2016, la Sala de Decisión Laboral No. 1 del Tribunal Superior de Pereira se constituye en audiencia pública de juzgamiento en el proceso ordinario laboral instaurado por **Oscar Arango Quintero** en contra de la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.**

Para el efecto, se verifica la asistencia de las partes a la presente diligencia: Por la parte demandante… Por la demandada…

**Alegatos de conclusión**

De conformidad con el artículo 82 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, se concede el uso de la palabra a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión. Por la parte demandante… Por la parte demandada…

**Sentencia**

Como quiera que los fundamentos de los argumentos expuestos en las alegaciones se tuvieron en cuenta en la discusión del proyecto, procede la Sala a revisar en sede de consulta la sentencia emitida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira el 20 de abril de 2015, dentro del proceso ordinario laboral reseñado con anterioridad.

**Problema jurídico por resolver**

 De acuerdo a lo expuesto en la sentencia de primera instancia, le corresponde a la Sala determinar si el señor Oscar Arango Quintero tiene derecho a los intereses moratorios reclamados y, en caso afirmativo, a partir de qué fecha se deben reconocer los mismos.

1. **La demanda y su contestación**

 El demandante pretendió inicialmente que se condenara a Colpensiones, previa declaración del derecho, al reconocimiento y pago de la pensión de vejez a partir del 1º de julio de 2012, en su calidad de beneficiario del régimen de transición, con los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993; no obstante, en el transcurso del proceso dicha entidad reconoció la prestación a partir de la fecha reclamada mediante la Resolución VPB 12649 del 13 de febrero de 2015, fijándose el litigio únicamente en lo relacionado con el pago de los intereses moratorios.

 Así las cosas, para fundamentar dicha pretensión indicó que el 6 de abril de 2013 solicitó a Colpensiones la pensión de vejez, la cual fue negada a través de las Resoluciones GNR 182210 del 15 de julio de 2013 y GNR 78163 del 11 de marzo de 2014, bajo el argumento de que no cumplía con las semanas exigidas por la Ley 797 de 2003 y el Acuerdo 049 de 1990, situación que no era, tal como quedó evidenciado en la Resolución VPB 12649 de 2015.

 Colpensiones aceptó los hechos esbozados previamente, pero se opuso al reconocimiento de los intereses moratorios proponiendo las excepciones de mérito de “prescripción” y “genéricas”.

1. **Sentencia de primer grado**

 La Jueza de primer grado declaró que Colpensiones ha reconocido y pagado la pensión de vejez al señor Oscar Arango Quintero, a partir del 1º de julio de 2012, y condenó a dicha entidad a pagarle los intereses moratorios causados entre el 6 de octubre de 2013 y el 31 de enero de 2015, en cuantía de $5.539.482.

 Para llegar a tal decisión la A-quo consideró, en síntesis, que de conformidad con el artículo 4º de la Ley 700 de 2001 y el Parágrafo 1 del Artículo 9 de la Ley 797 de 2003, Colpensiones contaba con 6 meses para reconocer y pagar la pensión de vejez reclamada, y dado que el demandante presentó la reclamación administrativa el 6 de abril de 2013, tal como consta en la Resolución GNR 182210 del 15 de julio de 2013, tenía derecho a los intereses moratorios desde el 6 de octubre de 2013 y hasta el 31 de enero de 2015, fecha en que incluyó en nómina al demandante.

1. **Procedencia de la consulta**

Como quiera que la sentencia fue totalmente desfavorable para Colpensiones, se dispuso el grado jurisdiccional de consulta.

1. **Consideraciones**
	1. **De la naturaleza jurídica de los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993**

Por el contenido expreso del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, se tiene que el legislador estableció un mecanismo resarcitorio que opera ante la tardanza en el pago de las mesadas pensionales que se derivan de los riesgos de invalidez, vejez y muerte. Esta disposición legal incluye por principio el resarcimiento inherente a la pérdida del poder adquisitivo del dinero y busca reparar el daño patrimonial que supone la demora en el pago de las obligaciones pensionales a cargo de las Administradoras de Fondos de Pensiones.

Teniendo los intereses moratorios un carácter particularmente resarcitorio, clasifican dentro del universo de las obligaciones de naturaleza objetiva. La norma en comento no se detiene en miramientos particulares o subjetivos, pues solo basta la mora para que sin más ni más asome la obligación de pagar intereses moratorios. En cambio, frente a las sanciones, por su relación directa con la conducta del autor del daño antijurídico, es posible que se hable de causales o circunstancias de exoneración, dentro de la que perfectamente cabe la de “buena fe del moroso”. Empero, esto no es lo que ocurre cuando nos referimos a los intereses previstos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993.

* 1. **Supuestos fácticos probados**

Se encuentran por fuera de toda discusión los siguientes supuestos: i) que el 6 de abril de 2013 el señor Oscar Arango Quintero solicitó el reconocimiento de su pensión de vejez (fl. 8); ii) que dicha prestación fue reconocida a través de la Resolución VPB 12649 el 13 de febrero de 2015, desde el 1º de julio de 2012, en cuantía del salario mínimo legal y un retroactivo pensional de $18.061.484, los cuales fueron incluidos en la nómina en febrero de 2015, pagaderos en marzo del mismo año (fl. 41 y s.s.) y, iii) que en la aludida resolución no se reconocieron intereses moratorios.

Son estos los aspectos cardinales que han quedado por fuera de toda discusión y que le permitirán a esta Sala reconstruir el silogismo básico que se estructura en los eventos en los que se debe resolver acerca de la exigibilidad de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

* 1. **Caso concreto**

De conformidad con lo expuesto en precedencia resta verificar si la condena proferida en primera instancia por concepto de intereses moratorios es acertada; para ello, lo primero que debe precisarse es que es incorrecta la calenda tomada como fecha de inicio a partir de la cual empiezan a correr dichos réditos, toda vez que, como se dijo previamente, la reclamación administrativa se presentó el 6 de abril de 2013 y, por tanto, la entidad demandada contaba hasta el 6 de octubre de 2013 para empezar a pagar la prestación, siendo a partir del día siguiente, 7 de octubre, que los intereses moratorios empezaron a correr, mismos que se generaron hasta el 31 de enero de 2015, calenda en la que se canceló el retroactivo causado por parte de la entidad demandada.

 De esta manera, tal como se observa en la liquidación que se pone de presente a los asistentes y que hará parte del acta que se levante con ocasión de la presente diligencia, la Sala procedió a calcular los intereses causados por los 475 días de mora, lo cual arrojó una suma de $4.746.913,16, monto al que será condenada la entidad demandada y que es inferior al encontrado por la A-quo, quien tomó una tasa de interés que no corresponde y calculó doble los meses de noviembre de 2013 y 2014, cuando lo correcto era hacerlo con el mes de diciembre. Por ello, se modificará el ordinal segundo de la sentencia objeto de consulta y se mantendrán incólumes las costas de primera instancia, sin que en esta sede se hayan causado en virtud del grado jurisdiccional de consulta.

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira (Risaralda)**, **Sala de Decisión Laboral No. 1**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**.- **MODIFICAR** el ordinal segundo de la sentencia proferida el 20 de abril de 2015 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso ordinario promovido por Oscar Arango Quintero en contra de Colpensiones, el cual quedará así:

Segundo: Condenar a la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones a reconocer y pagar al señor Oscar Arango Quintero los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 7 de octubre de 2013 y hasta el 31 de enero de 2015, en cuantía de $4.746.913,16.

**SEGUNDO.-**Confirmar en todo lo demás la sentencia objeto de consulta.

**TERCERO.-** Sin costas en este grado jurisdiccional.

 **Notificación surtida en estrados.**

**Cúmplase** y **devuélvase** el expediente al Juzgado de origen.

 La Magistrada,

### **ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

Los Magistrados,

**JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

**JAIR JOHAN JACOME OROZCO**

Secretario Ad-Hoc

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Radicación:*  | 66001-31-05-005-2014-00404-01 |  |
| *Proceso:*  | ORDINARIO |  |  |  |
| *Demandante:* | OSCAR ARANGO QUINTERO |  |  |
| *Demandado:*  | COLPENSIONES |  |  |
| **LIQUIDACION INTERESES MORATORIOS** |
| **Periodo** | **Mesada** | **% Interes Diario** | **No. Días** | **Valor Intereses** |
| MESADAS 1 JULIO/12 AL 6 DE OCTUBRE 2013 | 9.390.300 | 0,06940% | 475 |  $ 3.095.512,40  |
| 07-oct-13 | 471.600 | 0,06940% | 450 |  $ 147.280,68  |
| 01-nov-13 | 589.500 | 0,06940% | 420 |  $ 171.827,46  |
| 01-dic-13 | 1.179.000 | 0,06940% | 390 |  $ 319.108,14  |
| 01-ene-14 | 616.000 | 0,06940% | 360 |  $ 153.901,44  |
| 01-feb-14 | 616.000 | 0,06940% | 330 |  $ 141.076,32  |
| 01-mar-14 | 616.000 | 0,06940% | 300 |  $ 128.251,20  |
| 01-abr-14 | 616.000 | 0,06940% | 270 |  $ 115.426,08  |
| 01-may-14 | 616.000 | 0,06940% | 240 |  $ 102.600,96  |
| 01-jun-14 | 616.000 | 0,06940% | 210 |  $ 89.775,84  |
| 01-jul-14 | 616.000 | 0,06940% | 180 |  $ 76.950,72  |
| 01-ago-14 | 616.000 | 0,06940% | 150 |  $ 64.125,60  |
| 01-sep-14 | 616.000 | 0,06940% | 120 |  $ 51.300,48  |
| 01-oct-14 | 616.000 | 0,06940% | 90 |  $ 38.475,36  |
| 01-nov-14 | 616.000 | 0,06940% | 60 |  $ 25.650,24  |
| 01-dic-14 | 1.232.000 | 0,06940% | 30 |  $ 25.650,24  |
| 01-ene-15 | 644.350 | 0,06940% | 0 |  $ -  |
| **TOTAL INTERESES DE MORA A PARTIR DEL 7 OCTUBRE/13** | **$ 4.746.913,16** |  |
| **TOTAL MESADAS DESDE EL 1 JULIO 2012 HASTA EL 6 OCTUBRE 2013** |  **$ 20.282.750,00**  |  |  |
|  |   |  |  |
|  |   |   |   |  |  |
| **TOTAL VALOR A PAGAR** |  **$ 4.746.913,16**  |  |

### **ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

Magistrada