El siguiente es el documento presentado por el Magistrado Ponente que sirvió de base para proferir la providencia dentro del presente proceso. El contenido total y fiel de la decisión debe ser verificado en el audio que reposa en la Secretaría de esta Sala.

*ORALIDAD*

**Providencia**: Sentencia de Segunda Instancia, jueves 19 de enero de 2017

**Radicación No**:66001-31-05-002-2015-00107-01

**Proceso**:Ordinario Laboral – Confirma y modifica sentencia que accedió a las pretensiones

**Demandante**: Didier González Camelo

**Demandado:** Colpensiones

**Juzgado de origen**: Segundo Laboral del Circuito de Pereira.

**Magistrado Ponente:** Francisco Javier Tamayo Tabares.

**Tema a tratar: CÁLCULO DEL INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN:** para quienes les faltare diez (10) o más años, en el artículo 21 de la misma norma, cuyo contenido establece que el IBL correspondería al promedio de las sumas sobre las cuales el afiliado haya efectuado sus cotizaciones en los 10 años que anteceden al reconocimiento de la prestación o el de toda la vida si llegare a ser superior, sin embargo, para calcular el monto pensional con las cotizaciones efectuadas durante toda la vida, el afiliado deberá tener más de 1250 semanas.

AUDIENCIA PÚBLICA:

En Pereira, a los diecinueve (19) días del mes de enero de dos mil diecisiete (2017), siendo las siete y treinta minutos de la mañana (7:30 a.m.), reunidos en la Sala de Audiencia las magistradas y el suscrito magistrado de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Pereira, el ponente declara abierto el acto, que tiene por objeto resolver el grado jurisdiccional de consulta ordenado frente a la sentencia proferida el 29 de enero de 2016 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso ordinario laboral promovido por *Didier González Camelo*contra la *Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.*

IDENTIFICACIÓN DE LOS PRESENTES:

*INTRODUCCIÓN*

El demandante pretende que se declare que es beneficiario del régimen de transición contemplado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, y por ende, tiene derecho a que se le reconozca y pague la pensión de vejez con fundamento en la Ley 71 de 1988, así mismo, al reajuste de la prestación con base en el promedio de lo devengado en los últimos 10 años y una tasa de remplazo del 75 %, junto con la indexación y las costas procesales.

Como fundamento de las preinsertas súplicas expuso que nació el 26 de noviembre de 1947, por lo que al 1º de abril de 1994 tenía 46 años de edad; que el 24 de diciembre de 2007 solicitó ante el antiguo ISS el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, la cual le fue reconocida mediante Resolución No. 5299 del 6 de junio de 2008, con fundamento en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9º de la Ley 797 de 2003, en cuantía de $433.700; que para efectos de liquidar la mesada pensional, la entidad tuvo en cuenta un total de 1414 semanas cotizadas al sector público y privado, y un IBL de $ 569.800 al que se le aplicó una tasa de remplazo del 73.84%. Indica que el 28 de agosto de 2012 solicitó la reliquidación de la pensión teniendo en cuenta la Ley 71 de 1988, empero, le fue negada, y que pese a que el 23 de enero de 2015 elevó una nueva solicitud, esta no ha sido resuelta.

La Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones se opuso a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, aduciendo que al demandante le fue reconocida la pensión con sujeción a la normatividad aplicable al caso, y que es a él a quien le corresponde demostrar que no perdió los beneficios del régimen de transición. En su defensa, propuso como excepciones de fondo “Inexistencia del derecho”, “Inexistencia de la obligación” y “Prescripción”,

El Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira puso fin a la primera instancia, declarando que el demandante es beneficiario del régimen de transición de que trata el art.36 de la Ley 100/93, y por tanto, tiene derecho a la reliquidación solicitada a partir del 23 de enero de 2012. En consecuencia, condenó a Colpensiones a reconocer y pagar en pro del actor, la suma de $21`342.071, que corresponde a la diferencia del retroactivo pensional causado entre lo que venía pagando la entidad y lo que debió cancelar entre el 23 de enero de 2012 y el 31 de diciembre de 2015. Así mismo, a pagar a título de indexación, la suma de $1`567.911, más las costas del proceso. Declaró probada parcialmente la excepción de prescripción respecto de las diferencias causadas con antelación al 22 de enero de 2007.

Respecto del citado proveído se dispuso el grado jurisdiccional de consulta ante esta Sala y surtido como se encuentra el trámite procesal de la instancia, se procede a desatarlo.

*Del problema jurídico.*

Visto el recuento anterior, la Sala formula el problema jurídico en los siguientes términos:

*¿El demandante es beneficiario del régimen de transición estatuido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993?*

*¿Hay lugar a reajustar el valor de la mesada pensional reconocida por la entidad?*

*Alegatos en esta instancia*:

En este estado de la diligencia y antes de que la Colegiatura, de respuesta al problema jurídico planteado, se corre traslado por el término de 8 minutos, a cada uno de los voceros judiciales de las partes asistentes a la audiencia, empezando por la parte demandante (art. 66 A CPLSS.).

Escuchadas las anteriores intervenciones que en síntesis reflejan los puntos debatidos por los integrantes de la Sala, se procede a decidir de fondo, previa las siguientes:

**III. CONSIDERACIONES:**

Solicita el gestor del litigio que se le reconozca la calidad de beneficiario del régimen de transición, y por ende, se declare que tiene derecho a la reliquidación del IBL de la pensión, aplicando una tasa de remplazo del 75 %, con base en el artículo 7º de la Ley 71 de 1988, toda vez que la entidad de seguridad social le reconoció la pensión de vejez con base en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 9 de la Ley 797 de 2003, la cual resulta menos favorable a sus intereses.

Conforme las probanzas que militan en el plenario, tal como lo concluyó la sentenciadora de primer grado, el demandante es beneficiario del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por cuanto al 1º de abril de 1994 tenía 46 años de edad (ver fl.17), siendo innecesario verificar el cumplimiento de las semanas exigidas por el A.L 01 de 2005, por haber acreditado la edad mínima para pensión con antelación al 31 de julio de 2010.

En tales condiciones, estando el demandante en el contingente de personas cobijadas por la transición, se tiene que su situación pensional debió ser analizada conforme al régimen anterior al cual se encontraba afiliado antes de la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, que para el caso de autos, es la Ley 71 de 1988, reglamentada por el art.1º del Dcto.2709 de 1994, habida consideración de que el demandante laboró tiempos al sector público y privado.

Tal disposición normativa en su artículo 7º exige 60 años de edad para los hombres y un mínimo de 20 años de servicios al sector público o privado, en cualquier tiempo, requisitos éstos que satisfizo a cabalidad el demandante, por cuanto arribó a la edad mínima el 26 de noviembre de 2007 y cotizó un total de 1.414 semanas tanto en el sector público como el privado, según se colige de la Resolución No. 5299 de 2008, de las certificaciones para liquidación y emisión de bonos pensionales expedidos por la Dirección Ejecutiva de Administración de la Rama Judicial y del reporte de semanas cotizadas válida para prestaciones económicas allegada en medio magnético.

Para efectos de calcular el valor de la mesada, se tiene en cuenta que al demandante le hacían falta más de 10 años para consolidar su derecho al 1º de abril de 1994-, toda vez que cumplió la edad el 26 de noviembre de 2007, por lo que la norma aplicable al caso es el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, que dispone que la base del monto de la pensión, se calculará con el promedio de las sumas devengadas en los 10 años anteriores al reconocimiento de la pensión o toda la vida laboral, por contar con más de 1.250 semanas de aportes al sistema, tal cual lo concluyó la sentenciadora de primer grado.

Efectuado el cálculo correspondiente con el promedio de los salarios devengados en los últimos diez años, que para el presente caso se enmarcan en el lapso comprendido en el 8 de mayo de 1990 y el 18 de agosto de 2006, se obtiene un IBL de $995.367 que al aplicarle una tasa de remplazo del 75 %, arroja una mesada inicial de $746.526, es decir, superior al quantum reconocido por la a-quo en cuantía de $733.298, tal como se ilustra en la tabla que se pone de presente a los asistentes y hará parte integrante del acta que se suscriba con ocasión de esta diligencia.

Así las cosas, se mantendrá incólume el valor de la mesada irrogada por la a-quo, dado que la sentencia está siendo analizada en virtud del grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad de seguridad social, y no le es posible a esta instancia reformarla en peor, agravando dicha condena.

Respecto a la excepción de prescripción, habrá que decir que si bien la misma no opera frente al derecho en sí a la reliquidación de la prestación por tratarse de la definición de la regla jurídica para calcular el IBL de la pensión de vejez, si recae sobre las diferencias pensionales generadas con antelación al 25 de febrero de 2012, habida cuenta que el demandante interrumpió el término de prescripción de todas las obligaciones generadas con ocasión de la pensión de vejez, el día 24 de diciembre de 2007, cuando elevó la solicitud de reconocimiento pensional, mismo que quedó suspendido hasta el 4 de agosto de 2008 cuando se le notificó la Resolución No. 05299 de 2008, por lo que el término legal de 3 años con que contaba para interponer la acción judicial frente a cualquier inconformidad presentada respecto del contenido de ese acto administrativo, empezó a correr a partir del 5 de agosto de 2008, sin embargo, la demanda sólo fue interpuesta el 25 de febrero de 2015.

En ese orden, erró la operadora judicial de primer grado al tener en cuenta una segunda reclamación administrativa y declarar la prescripción de las mesadas causadas con antelación al 22 de enero de 2012, por lo que se modificará el ordinal 7º de la sentencia conocida en consulta a favor de Colpensiones.

Efectuadas las operaciones del caso, el valor del reajuste pensional causado entre el 25 de febrero de 2012 y el 31 de diciembre de 2016, es decir, incluyendo las diferencias generadas hasta la emisión de esta providencia, asciende a $26`969.467, tal cual se ilustra en el cuadro que se pone a disposición de las partes y hará parte del acta que se suscriba al final de la diligencia. Se modificará, por ende, el ordinal 5º de la sentencia.

En lo que toca con la condena por indexación del reajuste pensional reconocido, habrá que decir que es procedente, en la medida en que permite aminorar los efectos negativos que causa la inflación económica al valor nominal con el transcurso del tiempo. Actualizado el valor de la condena hasta la fecha de emisión de esta sentencia, se obtiene la cantidad de $2`711.940.

En síntesis, habrá que modificar los ordinales 3º, 5º, 6º y 7º de la sentencia.

Sin costas de la instancia por tratarse del grado jurisdiccional de consulta.

En mérito de lo expuesto, el *H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira - Risaralda, Sala Laboral,* administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

*FALLA*

1. *Modifica* los ordinales 3º y 7º de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Pereira, dentro del proceso ordinario laboral de la referencia,en el sentido de que el derecho a la reliquidación y reajuste pensional es procedente a partir del 25 de febrero de 2012, toda vez que las diferencias causadas con antelación se encuentran cobijadas por el fenómeno de la prescripción.
2. *Modifica* el ordinal 5º de la providencia para indicar que la condena por concepto de reajuste o diferencia pensional causada entre el 25 de febrero de 2012 y el 31 de diciembre de 2016, esto es, incluyendo la generada hasta la emisión de esta sentencia, asciende a $ 26`969.467.
3. *Modifica* el ordinal 6º en cuanto a que el valor de la condena por concepto de indexación del reajuste pensional reconocido en el numeral anterior, actualizado a la emisión de esta sentencia, asciende a $2`711.940.
4. *Confirma* en todo lo demás.
5. Sin costas en esta instancia.

*NOTIFÍQUESE, CÚMPLASE Y DEVUÉLVASE.*

La anterior decisión queda notificada *en estrados.*

FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES

Magistrado Ponente

ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA

Magistrada Magistrada

Alonso Gaviria Ocampo

Secretario

**ANEXO II**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***DIDIER GONZALEZ CAMELO*** | | | | | | | | |  |
| ***Fecha de nacimiento:*** | | |  |  | ***Fecha reconocimiento pensión:*** | | | *26/11/2007* |  |
| ***Total semanas cotizadas:*** | | | 514,29 |  | ***Tasa Ley 100/93:*** | **NO** | ***75,00%*** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO*** | | | |  | ***Ingreso Base de cotización actualizado*** | ***IPC Dane (serie de empalme)*** | | ***Promedio Salarial (Dias x IBC actualizado/total dias)*** |  |
| ***Fechas de aporte*** | | ***Número de días*** | ***Ingreso Base de Cotización*** |  | ***IPC Final*** | ***IPC Inicial*** |  |
| ***Desde*** | ***Hasta*** |  |
| *08-may-90* | *31-dic-90* | *238* | *128.250,00* |  | ***1.360.893,07*** | *87,87* | *8,28* | *89.970* |
| *01-ene-91* | *31-dic-91* | *365* | *153.500,00* |  | ***1.230.532,13*** | *87,87* | *10,96* | *124.762* |
| *01-ene-92* | *30-sep-92* | *274* | *206.033,00* |  | ***1.302.329,01*** | *87,87* | *13,90* | *99.122* |
| *01-oct-92* | *31-dic-92* | *92* | *206.033,00* |  | ***1.302.329,01*** | *87,87* | *13,90* | *33.282* |
| *01-ene-93* | *31-dic-93* | *365* | *360.300,00* |  | ***1.820.009,06*** | *87,87* | *17,40* | *184.529* |
| *01-ene-94* | *31-mar-94* | *90* | *436.000,00* |  | ***1.796.293,01*** | *87,87* | *21,33* | *44.907* |
| *01-abr-94* | *30-abr-94* | *30* | *436.000,00* |  | ***1.796.293,01*** | *87,87* | *21,33* | *14.969* |
| *01-dic-97* | *31-dic-97* | *30* | *11.000,00* |  | ***25.438,09*** | *87,87* | *38,00* | *212* |
| *01-ene-98* | *31-ene-98* | *30* | *172.000,00* |  | ***337.988,61*** | *87,87* | *44,72* | *2.817* |
| *01-feb-98* | *30-abr-98* | *90* | *204.000,00* |  | ***400.870,21*** | *87,87* | *44,72* | *10.022* |
| *01-may-98* | *31-may-98* | *30* | *255.000,00* |  | ***501.087,77*** | *87,87* | *44,72* | *4.176* |
| *01-jun-98* | *30-jun-98* | *30* | *435.000,00* |  | ***854.796,78*** | *87,87* | *44,72* | *7.123* |
| *01-jul-98* | *31-ago-98* | *60* | *435.293,00* |  | ***855.372,54*** | *87,87* | *44,72* | *14.256* |
| *01-sep-98* | *31-oct-98* | *60* | *435.000,00* |  | ***854.796,78*** | *87,87* | *44,72* | *14.247* |
| *01-nov-98* | *30-nov-98* | *30* | *419.000,00* |  | ***823.355,98*** | *87,87* | *44,72* | *6.861* |
| *01-dic-98* | *31-dic-98* | *30* | *632.000,00* |  | ***1.241.911,64*** | *87,87* | *44,72* | *10.349* |
| *01-feb-99* | *28-feb-99* | *15* | *135.000,00* |  | ***227.313,45*** | *87,87* | *52,18* | *947* |
| *01-mar-99* | *31-mar-99* | *30* | *304.000,00* |  | ***511.876,21*** | *87,87* | *52,18* | *4.266* |
| *01-abr-99* | *30-abr-99* | *30* | *372.000,00* |  | ***626.374,84*** | *87,87* | *52,18* | *5.220* |
| *01-may-99* | *31-may-99* | *30* | *386.000,00* |  | ***649.948,09*** | *87,87* | *52,18* | *5.416* |
| *01-jun-99* | *30-jun-99* | *30* | *305.000,00* |  | ***513.560,02*** | *87,87* | *52,18* | *4.280* |
| *01-jul-99* | *31-jul-99* | *30* | *455.000,00* |  | ***766.130,52*** | *87,87* | *52,18* | *6.384* |
| *01-ago-99* | *31-ago-99* | *30* | *371.000,00* |  | ***624.691,04*** | *87,87* | *52,18* | *5.206* |
| *01-sep-99* | *31-oct-99* | *60* | *508.000,00* |  | ***855.372,09*** | *87,87* | *52,18* | *14.256* |
| *01-nov-99* | *30-nov-99* | *30* | *377.000,00* |  | ***634.793,86*** | *87,87* | *52,18* | *5.290* |
| *01-dic-99* | *31-dic-99* | *30* | *491.000,00* |  | ***826.747,44*** | *87,87* | *52,18* | *6.890* |
| *01-feb-00* | *29-feb-00* | *30* | *296.000,00* |  | ***456.283,11*** | *87,87* | *57,00* | *3.802* |
| *01-mar-00* | *31-mar-00* | *30* | *418.000,00* |  | ***644.345,75*** | *87,87* | *57,00* | *5.370* |
| *01-abr-00* | *30-abr-00* | *30* | *395.000,00* |  | ***608.891,31*** | *87,87* | *57,00* | *5.074* |
| *01-may-00* | *31-may-00* | *30* | *504.000,00* |  | ***776.914,49*** | *87,87* | *57,00* | *6.474* |
| *01-jun-00* | *30-jun-00* | *30* | *441.000,00* |  | ***679.800,18*** | *87,87* | *57,00* | *5.665* |
| *01-jul-00* | *31-jul-00* | *30* | *414.000,00* |  | ***638.179,76*** | *87,87* | *57,00* | *5.318* |
| *01-ago-00* | *31-ago-00* | *30* | *524.000,00* |  | ***807.744,43*** | *87,87* | *57,00* | *6.731* |
| *01-sep-00* | *30-sep-00* | *30* | *461.000,00* |  | ***710.630,12*** | *87,87* | *57,00* | *5.922* |
| *01-oct-00* | *31-oct-00* | *30* | *375.000,00* |  | ***578.061,37*** | *87,87* | *57,00* | *4.817* |
| *01-nov-00* | *30-nov-00* | *30* | *507.000,00* |  | ***781.538,98*** | *87,87* | *57,00* | *6.513* |
| *01-dic-00* | *31-dic-00* | *30* | *578.000,00* |  | ***890.985,27*** | *87,87* | *57,00* | *7.425* |
| *01-feb-01* | *28-feb-01* | *30* | *322.000,00* |  | ***456.432,49*** | *87,87* | *61,99* | *3.804* |
| *01-mar-01* | *31-mar-01* | *30* | *498.000,00* |  | ***705.911,12*** | *87,87* | *61,99* | *5.883* |
| *01-abr-01* | *30-abr-01* | *30* | *394.000,00* |  | ***558.491,93*** | *87,87* | *61,99* | *4.654* |
| *01-may-01* | *31-may-01* | *30* | *499.000,00* |  | ***707.328,61*** | *87,87* | *61,99* | *5.894* |
| *01-jun-01* | *30-jun-01* | *30* | *579.000,00* |  | ***820.727,99*** | *87,87* | *61,99* | *6.839* |
| *01-jul-01* | *31-jul-01* | *29* | *457.000,00* |  | ***647.793,94*** | *87,87* | *61,99* | *5.218* |
| *01-ago-01* | *31-ago-01* | *30* | *574.000,00* |  | ***813.640,53*** | *87,87* | *61,99* | *6.780* |
| *01-sep-01* | *30-sep-01* | *30* | *451.000,00* |  | ***639.288,99*** | *87,87* | *61,99* | *5.327* |
| *01-oct-01* | *31-oct-01* | *30* | *369.000,00* |  | ***523.054,62*** | *87,87* | *61,99* | *4.359* |
| *01-nov-01* | *30-nov-01* | *30* | *476.000,00* |  | ***674.726,29*** | *87,87* | *61,99* | *5.623* |
| *01-dic-01* | *31-dic-01* | *30* | *602.000,00* |  | ***853.330,31*** | *87,87* | *61,99* | *7.111* |
| *01-ene-02* | *31-ene-02* | *3* | *31.000,00* |  | ***40.820,94*** | *87,87* | *66,73* | *34* |
| *01-feb-02* | *28-feb-02* | *30* | *788.000,00* |  | ***1.037.642,08*** | *87,87* | *66,73* | *8.647* |
| *01-mar-02* | *31-mar-02* | *30* | *673.000,00* |  | ***886.209,54*** | *87,87* | *66,73* | *7.385* |
| *01-abr-02* | *30-abr-02* | *30* | *560.000,00* |  | ***737.410,61*** | *87,87* | *66,73* | *6.145* |
| *01-may-02* | *31-may-02* | *30* | *737.000,00* |  | ***970.485,04*** | *87,87* | *66,73* | *8.087* |
| *01-jun-02* | *30-jun-02* | *30* | *715.000,00* |  | ***941.515,34*** | *87,87* | *66,73* | *7.846* |
| *01-jul-02* | *31-jul-02* | *30* | *429.000,00* |  | ***564.909,20*** | *87,87* | *66,73* | *4.708* |
| *01-ago-02* | *31-ago-02* | *30* | *421.000,00* |  | ***554.374,76*** | *87,87* | *66,73* | *4.620* |
| *01-sep-02* | *30-sep-02* | *30* | *576.000,00* |  | ***758.479,49*** | *87,87* | *66,73* | *6.321* |
| *01-oct-02* | *31-oct-02* | *30* | *459.000,00* |  | ***604.413,34*** | *87,87* | *66,73* | *5.037* |
| *01-nov-02* | *31-dic-02* | *60* | *363.000,00* |  | ***478.000,09*** | *87,87* | *66,73* | *7.967* |
| *01-ene-03* | *31-mar-03* | *90* | *493.000,00* |  | ***606.755,65*** | *87,87* | *71,40* | *15.169* |
| *01-feb-03* | *28-feb-03* | *30* | *394.000,00* |  | ***484.912,22*** | *87,87* | *71,40* | *4.041* |
| *01-abr-03* | *30-abr-03* | *30* | *451.000,00* |  | ***555.064,50*** | *87,87* | *71,40* | *4.626* |
| *01-may-03* | *31-may-03* | *30* | *593.000,00* |  | ***729.829,82*** | *87,87* | *71,40* | *6.082* |
| *01-jun-03* | *30-jun-03* | *30* | *868.000,00* |  | ***1.068.283,78*** | *87,87* | *71,40* | *8.902* |
| *01-jul-03* | *31-jul-03* | *30* | *634.000,00* |  | ***780.290,23*** | *87,87* | *71,40* | *6.502* |
| *01-ago-03* | *31-ago-03* | *30* | *638.000,00* |  | ***785.213,19*** | *87,87* | *71,40* | *6.543* |
| *01-sep-03* | *30-sep-03* | *30* | *706.000,00* |  | ***868.903,63*** | *87,87* | *71,40* | *7.241* |
| *01-oct-03* | *31-oct-03* | *30* | *537.000,00* |  | ***660.908,28*** | *87,87* | *71,40* | *5.508* |
| *01-nov-03* | *30-nov-03* | *30* | *724.000,00* |  | ***891.056,98*** | *87,87* | *71,40* | *7.425* |
| *01-dic-03* | *31-dic-03* | *30* | *627.000,00* |  | ***771.675,04*** | *87,87* | *71,40* | *6.431* |
| *01-ago-05* | *31-ago-05* | *30* | *284.000,00* |  | ***311.122,60*** | *87,87* | *80,21* | *2.593* |
| *01-sep-05* | *30-sep-05* | *1* | *148.000,00* |  | ***162.134,31*** | *87,87* | *80,21* | *45* |
| *01-abr-06* | *30-abr-06* | *10* | *318.000,00* |  | ***332.239,76*** | *87,87* | *84,10* | *923* |
| *01-ago-06* | *31-ago-06* | *18* | *417.000,00* |  | ***435.672,89*** | *87,87* | *84,10* | *2.178* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***TOTAL DIAS*** | | ***3.600*** |  |  |  | ***IBL*** | | 995.367 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | ***Mesada*** | | ***746.526*** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **IPC (Var. Año anterior)** | **Desde** | **Hasta** | **Causadas** | **Mesada reliquidada** | **Mesada anterior** | **Prescritas** | **Diferencias a cancelar** | **IPC Vo** | **Diferencia indexada** |
| 5,69 | 26-nov-07 | 31-dic-07 | 2,17 | 733.298 | 433.700 | 2 | - | 92,87 | - |
| 7,67 | 01-ene-08 | 31-dic-08 | 14,00 | 775.023 | 458.378 | 14 | - | 100,00 | - |
| 2,00 | 01-ene-09 | 31-dic-09 | 14,00 | 834.467 | 493.535 | 14 | - | 102,00 | - |
| 3,17 | 01-ene-10 | 31-dic-10 | 14,00 | 851.156 | 503.406 | 14 | - | 105,24 | - |
| 3,73 | 01-ene-11 | 31-dic-11 | 14,00 | 878.148 | 519.370 | 14 | - | 109,16 | - |
| 2,44 | 01-ene-12 | 31-dic-12 | 14,00 | 910.903 | 538.742 | 1,8 | 4.529.197 | 111,82 | 851.807 |
| 1,94 | 01-ene-13 | 31-dic-13 | 14,00 | 933.129 | 551.888 |  | 5.337.382 | 113,98 | 883.632 |
| 3,66 | 01-ene-14 | 31-dic-14 | 14,00 | 951.232 | 562.594 |  | 5.440.927 | 118,15 | 676.950 |
| 6,77 | 01-ene-15 | 31-dic-15 | 14,00 | 986.047 | 583.185 |  | 5.640.065 | 126,15 | 299.552 |
| 0,00 | 01-ene-16 | 31-dic-16 | 14,00 | 1.052.802 | 622.667 |  | 6.021.897 | - | - |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SUBTOTALES** | | | | | |  | 26.969.467 |  | 2.711.940 |