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Magistrado Ponente: **FRANCISCO JAVIER TAMAYO TABARES**

Pereira, veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2018).

*I.* ***OBJETO DE DECISIÓN:***

Se procede de oficio a aclarar la providencia dictada por esta Sala el día de ayer dentro del proceso adelantado por Hernán Alberto Posada Correa contra Promasivo S.A., Megabus S.A**.;** y las llamadas en garantía**:** Sistema Integrado de Transporte SI 99 S.A.**,** López Bedoya y Asociados & Cia. En. C. y Liberty Seguros S.A.

*II.* ***AUTO:***

Prevé el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por remisión que hace el artículo 145 del Código Procesal Laboral, que la sentencia puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto, por errores de omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o incluyan en ella.

Mediante sentencia dictada el día de ayer, esta Colegiatura al desatar los recursos de apelación interpuestos por el demandante y las codemandadas López Bedoya y Asociados & Cia. S. en C., y Sistema Integrado de Transporte Masivo SI 99 S.A., contra la sentencia proferida el 11 de mayo de 2017 por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Pereira, estimó entre otros aspectos en la parte motiva, la procedencia de la indemnización moratoria consagrada en el artículo 65 del C.S.T., razón por la que accedió a ella en cuantía de $ 21`824.820, a razón de un día de salario de $37.629 corrida desde el 31 de diciembre de 2013 y el 10 de agosto de 2015, calenda en que se zanjaron las obligaciones laborales en favor del trabajador.

No obstante, escuchado el audio a la altura de la parte resolutiva de la decisión, se indicó que dicha sanción corría desde el 31 de diciembre de 2013 al 10 de agosto de ese mismo año.

Por tal motivo, se corregirá el ordinal 1º de la providencia, en el sentido de indicar que la sanción moratoria de que trata el artículo 65 del C.S.T. corre desde el 31 de diciembre de 2013 hasta el 10 de agosto de 2015, tal como se anunció en la parte motiva, cuyo lapsus obedeció a un cambio de palabra.

En mérito de lo expuesto, la ***Sala Laboral No. 4 del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Pereira – Risaralda***

**RESUELVE**

**CORREGIR** el ordinal 1º de la sentencia proferida el 24 de mayo de 2018 por esta Sala de Decisión, dentro del proceso de la referencia, en el sentido de indicar que la sanción moratoria de que trata el artículo 65 del C.S.T. corre desde el 31 de diciembre de 2013 hasta el 10 de agosto de 2015.

Decisión notificada en estrados.
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