El siguiente es el documento presentado por el Magistrado Ponente que sirvió de base para proferir la providencia dentro del presente proceso. El contenido total y fiel de la decisión debe ser verificado en la respectiva Secretaría.

Providencia : Auto del 29 de marzo de 2019

Radicación No. : 66001-31-05-001-2014-00123-02

Proceso : Ejecutivo Laboral

Demandantes : Rómulo Gustavo Salcedo Becerra

Demandada : Colpensiones.

Magistrada ponente : Dra. Ana Lucía Caicedo Calderón

Juzgado de Origen : Primero Laboral del Circuito de Pereira

**TEMAS: FACULTADES DEL JUZGADO PREVIO A LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO:** (…) no es cierto que el juez de la ejecución tenga que indefectiblemente librar la orden de pago en la forma pedida por el ejecutante, porque la ley lo facultó para hacerlo en la forma y en el monto que considere legal, máxime cuando, por un lado, fue el propio juzgador quien profirió la sentencia objeto de apremio, y por otro, cuando en el expediente existe prueba del pago parcial de la condena, como sucede en este caso.

(…) Finalmente, el control de legalidad a que nos venimos refiriendo no se posterga para la etapa de la liquidación del crédito, como insinúa el censor, porque dicho control está presente durante todas las etapas del proceso ejecutivo.

**CAPITAL QUE SE DEBE TENER EN CUENTA PARA LIQUIDAR LOS INTERESES MORATORIOS DEL ARTÍCULO 141 DE LA LEY 100/93):** (…) si bien los intereses moratorios no se ordenaron desde la fecha de reconocimiento de la pensión (13 de agosto de 2012) sino seis meses después, esto es, 13 de febrero de 2013, ello no quiere decir que las mesadas adeudadas desde el 13 de agosto de 2012 no generen intereses moratorios, como lo dedujo el juzgado de instancia, sino que el capital adeudado hasta ese hito (13 de febrero de 2013) empieza a causar intereses moratorios en adelante. En consecuencia, la liquidación debió partir con el capital adeudado hasta ese momento (mesadas del 13 de agosto de 2012 al 13 de febrero del 2013) y de ahí en adelante mesada por mesada hasta el pago del retroactivo que lo fue el 1º de marzo de 2018.
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#### SALA DE DECISIÓN LABORAL No. 1

Magistrada Ponente: **ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

**ACTA No.\_\_\_\_**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Pereira (Risaralda), 29 de marzo de 2019

**PUNTO A TRATAR:**

Por medio de la presente providencia se entra a desatar el recurso de apelación parcial interpuesto por la parte ejecutante contra la decisión de negar el mandamiento de pago frente a una de las sumas solicitadas en la ejecución.

En sesión previa que se hizo constar en la mencionada acta, la Sala discutió y aprobó el proyecto que presentó la Magistrada Ponente, el cual alude al siguiente **auto interlocutorio**:

**I.- ANTECEDENTES PROCESALES:**

Para mejor proveer conviene aclarar que el presente proceso ejecutivo se inició para que se diera cumplimiento a las sentencias de primera y de segunda instancia proferidas el 18 de noviembre de 2016 y el 23 de octubre de 2017, respectivamente, mediante las cuales se reconoció la pensión de vejez a favor del actor a partir del 13 de agosto del 2012 y se ordenó a COLPENSIONES pagar la mesada pensional, el correspondiente retroactivo pensional, los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 liquidados a partir del 13 13 de febrero de 2013 hasta el pago total de la obligación y las costas procesales a favor de RÓMULO GUSTAVO SALCEDO BECERRA, según dan cuenta las actas de audiencias visibles a folios 12 y 17, en su orden. Como quiera que COLPENSIONES ya había dado cumplimiento parcial a los fallos, la solicitud de ejecución de limitó a las siguientes sumas de dinero: *i)* $40.967.475 por concepto de saldo insoluto de los intereses moratorios liquidados del 13 de agosto de 2012 al 28 de febrero de 2018; *ii)* las costas de primera y segunda instancia; *iii)* los intereses moratorios del artículo 1617 del C.C. liquidados sobre el valor de las costas de primera instancia (folios 30 y 31).

**II. AUTO OBJETO DE APELACIÓN**

La jueza de conocimiento libró el respectivo mandamiento de pago solamente por la suma de $97.284 por los intereses legales causados sobre las costas procesales de primera instancia generados desde el 31 de enero al 30 de mayo de 2018 y negó el resto de pretensiones.

Para fundamentar la decisión expuso los siguientes argumentos: *i)* Respecto al saldo de los intereses moratorios, manifestó que el ejecutante los liquidó desde el 1º de agosto de 2012 cuando en la sentencia de segunda instancia se dijo que era a partir del 13 de febrero de 2013. Adicionalmente expuso que una vez hecha la liquidación por parte del juzgado, se encontró que COLPENSIONES pagó la totalidad de ese rubro, incluso por una cifra superior, por cuanto canceló $105.681.683 en tanto que debía pagar $101.928.232, según las cuentas del juzgado. *ii)* En lo referente a las costas del proceso ordinario manifestó que existe en el proceso un título judicial por $4.826.178 que corresponde al valor de ítem. Sin embargo supeditó su entrega hasta que se cuente con la totalidad del dinero para cubrir la obligación pendiente de cancelar. *iii)* Finalmente, libró mandamiento de pago por la suma de $97.248 por concepto de intereses legales sobre el valor de las costas procesales ($4.826.178) liquidados al 6% anual, esto es, al 0.5% mensual por 120 días de mora.

**III. FUNDAMENTOS DE LA APELACIÓN**

Inconforme con lo decidido la parte ejecutante presentó recurso de apelación únicamente contra la negación de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 (folios 39 a 44), aduciendo los siguientes fundamentos: *i)* Que NO se ajusta a derecho que la A-quo previo a librar el mandamiento de pago haya realizado la liquidación del crédito, por cuanto dicha actuación debe dejarse para el momento de la liquidación del crédito, pues al hacerlo *unilateralmente*, la jueza desconoce el debido proceso y el derecho de defensa de las partes ya que dentro del trámite del proceso ejecutivo se señalan unas etapas para el efecto en el artículo 446 del C. G. del P. *ii)* Que tampoco se ajusta a derecho que la Jueza, al liquidar el crédito, convierta una tasa de interés efectivo anual a una tasa de interés efectivo diario, para lo cual da la siguiente explicación: Que si en este caso, la tasa efectiva anual es del 31.02%, equivalente a una tasa de interés diaria del 0.074%, al multiplicar esa tasa diaria por 360 días, el resultado asciende al 26.64% , quedando una diferencia del 4.88% frente a la verdadera tasa anual efectiva que es del 31.02%. Agrega que dicha situación va en detrimento del pensionado y por lo tanto la jueza frente a la duda de liquidar los intereses moratorios con una tasa de interés anual o diario, debe preferir la que más le favorezca al pensionado. *iii)* Que la liquidación realizada por el Despacho tiene varias inconsistencias, a saber: a) Se tomó como valor de la mesada del año 2013, la que correspondía al año 2012. b) Es cierto que los intereses moratorios se ordenaron a partir del 13 de febrero de 2013, pero la pensión de vejez se causó desde el 13 de agosto de 2012 y en ninguna parte de la sentencia se dijo que el retroactivo pensional generado en ese lapso estaba exonerado del pago de intereses de mora. En consecuencia los intereses moratorios se aplican sobre todo el valor adeudado. c) La tasa de interés efectivo anual utilizada en la liquidación es incorrecta porque para la fecha de pago del retroactivo y los demás conceptos, que lo fue el 1° de marzo de 2018, la tasa vigente era la del mes de febrero de ese año que correspondía al 31.52% y no la del mes de marzo, porque hasta esa fecha no era posible conocer esa tasa. d) Reconoce que en la liquidación que se aportó por el demandante, se incurrió en el error a la hora de mencionar el lapso de su causación, porque los hitos correctos eran desde el 13 de febrero de 2013 al 1° de marzo de 2018, pero ello no implicó un cambio numérico de lo pedido. Manifiesta que adjunta una nueva liquidación, pero lastimosamente en las copias que se enviaron a esta Corporación, la misma no figura.

En virtud de lo anterior solicita que se revoque el punto cuestionado librando mandamiento de pago por la suma de $40.967.475 por concepto de intereses moratorios causados desde el 13 de febrero de 2013 al 1° de marzo de 2018.

#### IV.- CONSIDERACIONES

* 1. **Problemas jurídicos por resolver:**
* ¿Previo a librar mandamiento de pago, la jueza de instancia tiene la facultad de liquidar el crédito para establecer el monto de lo realmente adeudado?
* ¿El hecho de convertir la tasa de interés efectivo anual a una tasa de interés efectivo diario, incide negativamente en liquidación del crédito en detrimento de los derechos del pensionado?
* Teniendo en cuenta que la primera mesada pensional se calculó en la suma de $2.237.808 para agosto de 2012, ¿cuál es el valor de la mesada pensional para el año 2013?
* ¿Cuál es el valor del capital que se debe tener en cuenta a la fecha del hito inicial a efectos de establecer los intereses moratorios desde el 13 de febrero de 2013? ¿El valor del retroactivo causado hasta esa fecha, o el valor de la mesada pensional de ese mes?
* Si la fecha de pago del retroactivo y los demás conceptos lo fue el 1° de marzo de 2018, ¿la tasa de interés moratorio que se debía tomar era la vigente para el mes de febrero de ese año, o la que correspondía al mes de marzo?
  1. **Facultades del juzgado previo a librar mandamiento de pago:**

Establece el inciso primero del artículo 430 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, que *“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente,* ***o en la que aquel considere legal****”* (negrilla fuera de texto).

Lo anterior quiere decir que no es cierto, como sostiene el apelante, que al juez o jueza de la ejecución le esté vedado liquidar el crédito, cuya ejecución se solicita, a efectos de establecer el monto real de la obligación antes de librar mandamiento de pago. O dicho en otras palabras, no es cierto que el juez de la ejecución tenga que indefectiblemente librar la orden de pago en la forma pedida por el ejecutante, porque la ley lo facultó para hacerlo en la forma y en el monto que considere legal, máxime cuando, por un lado, fue el propio juzgador quien profirió la sentencia objeto de apremio, y por otro, cuando en el expediente existe prueba del pago parcial de la condena, como sucede en este caso.

Por otra parte, ese control de legalidad que el juez de la ejecución puede hacer tempranamente, en ningún momento viola el debido proceso y el derecho de defensa de las partes porque para ello tanto ejecutante como ejecutado cuentan con los recursos de ley, como en efecto lo está ejerciendo el apelante. Tampoco requiere el juez actuar de común acuerdo con las partes para hacer lo que la ley le manda dentro del proceso ejecutivo.

Finalmente, el control de legalidad a que nos venimos refiriendo no se posterga para la etapa de la liquidación del crédito, como insinúa el censor, porque dicho control está presente durante todas las etapas del proceso ejecutivo.

* 1. **Conversión de la tasa de interés anual efectiva a tasa de interés efectiva diaria**

Se duele el censor de que al convertir la jueza de instancia la tasa de interés moratorio efectivo anual a una tasa de interés moratorio efectivo diario, se afectó al ejecutante, pero dicha tesis parte de un error al considerar que la tasa de interés efectivo diario se debe multiplicar por 360 días cuando en realidad se debe multiplicarse por 365 días, como en efecto corresponde. Es más, dicha tesis se cae por su propio peso, porque basta tomar cada día del año que se va a liquidar para establecer que jamás se calcula por 360 días sino por los 365 que componen ese año.

Por lo tanto, resulta un exabrupto afirmar que surge siquiera un asomo de duda entre la tasa de interés efectivo anual y la tasa de interés efectivo diario porque las dos siempre conducirán al mismo resultado.

* 1. **Inconsistencias de la liquidación del crédito realizada por la A-quo**

En lo único que tiene razón el apelante es en los errores en los que incurrió el juzgado de instancia al liquidar el crédito, porque por una parte, a sabiendas de que los intereses moratorios se debían liquidar desde el 13 de febrero de 2013, efectivamente para ese año el valor de la mesada pensional no era la que correspondía al año 2012 ($2.237.808) como lo hizo el juzgado, sino la del año 2013, esto es, $2.292.411. Ello desde luego, incide negativamente en la liquidación.

Pero no solo lo anterior, sino que si bien los intereses moratorios no se ordenaron desde la fecha de reconocimiento de la pensión (13 de agosto de 2012) sino seis meses después, esto es, 13 de febrero de 2013, ello no quiere decir que las mesadas adeudadas desde el 13 de agosto de 2012 no generen intereses moratorios, como lo dedujo el juzgado de instancia, sino que el capital adeudado hasta ese hito (13 de febrero de 2013) empieza a causar intereses moratorios en adelante. En consecuencia, la liquidación debió partir con el capital adeudado hasta ese momento (mesadas del 13 de agosto de 2012 al 13 de febrero del 2013) y de ahí en adelante mesada por mesada hasta el pago del retroactivo que lo fue el 1º de marzo de 2018. En la liquidación de primera instancia se observa que tomaron como capital la primera mesada pensional del año 2012 ($2.237.808) omitiendo el valor de las mesadas adeudadas hasta el 13 de febrero de 2013, y además se equivocaron al actualizar la mesada pensional por cuanto al año 2013 le asignaron la que correspondía al año 2012, y así sucesivamente (ver folio 35).

Finalmente no es cierto que la jueza no pueda tomar el interés moratorio del mes de marzo de 2018, como aduce el censor, porque si bien el retroactivo adeudado se incluyó en nómina de ese mes, en realidad su pago se hizo en los primeros días del mes de abril (una vez vencido el mes de marzo, como corresponde) de manera que para ese momento ya la Superintendencia Financiera había publicado la tasa de interés moratorio de marzo de 2018.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | |  | **RANGO DE FECHAS DIAS MORATORIOS** | | | | |
| **Periodo** | **EXIGIBLE** | **Mesada** | **% Interes Diario 4 Abril de 2018** | **No. Días** | **Valor Intereses** |  | **DESDE** | **HASTA** | **EXIGIBLE** | **PAGO** | **DIAS MORA** |
| 13/08/12-31/01/13 | 13-feb-13 | $ 14.757.101 | 0,074000% | **1848** | $ 20.180.631 |  | 13/08/2012 | 31/01/2013 | 13/02/2013 | 31/03/2018 | 1848 |
| 28-feb-13 | 01-mar-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1830** | $ 3.104.383 |  | 01/02/2013 | 28/02/2013 | 01/03/2013 | 31/03/2018 | 1830 |
| 31-mar-13 | 01-abr-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1800** | $ 3.053.491 |  | 01/03/2013 | 31/03/2013 | 01/04/2013 | 31/03/2018 | 1800 |
| 30-abr-13 | 01-may-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1770** | $ 3.002.600 |  | 01/04/2013 | 30/04/2013 | 01/05/2013 | 31/03/2018 | 1770 |
| 31-may-13 | 01-jun-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1740** | $ 2.951.708 |  | 01/05/2013 | 31/05/2013 | 01/06/2013 | 31/03/2018 | 1740 |
| 30-jun-13 | 01-jul-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1710** | $ 2.900.817 |  | 01/06/2013 | 30/06/2013 | 01/07/2013 | 31/03/2018 | 1710 |
| 31-jul-13 | 01-ago-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1680** | $ 2.849.925 |  | 01/07/2013 | 31/07/2013 | 01/08/2013 | 31/03/2018 | 1680 |
| 31-ago-13 | 01-sep-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1650** | $ 2.799.034 |  | 01/08/2013 | 31/08/2013 | 01/09/2013 | 31/03/2018 | 1650 |
| 30-sep-13 | 01-oct-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1620** | $ 2.748.142 |  | 01/09/2013 | 30/09/2013 | 01/10/2013 | 31/03/2018 | 1620 |
| 31-oct-13 | 01-nov-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1590** | $ 2.697.251 |  | 01/10/2013 | 31/10/2013 | 01/11/2013 | 31/03/2018 | 1590 |
| 30-nov-13 | 01-dic-13 | $ 2.292.411 | 0,074000% | **1560** | $ 2.646.359 |  | 01/11/2013 | 30/11/2013 | 01/12/2013 | 31/03/2018 | 1560 |
| 31-dic-13 | 01-ene-14 | $ 4.584.822 | 0,074000% | **1530** | $ 5.190.935 |  | 01/12/2013 | 31/12/2013 | 01/01/2014 | 31/03/2018 | 1530 |
| 31-ene-14 | 01-feb-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1500** | $ 2.593.940 |  | 01/01/2014 | 31/01/2014 | 01/02/2014 | 31/03/2018 | 1500 |
| 28-feb-14 | 01-mar-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1470** | $ 2.542.061 |  | 01/02/2014 | 28/02/2014 | 01/03/2014 | 31/03/2018 | 1470 |
| 31-mar-14 | 01-abr-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1440** | $ 2.490.183 |  | 01/03/2014 | 31/03/2014 | 01/04/2014 | 31/03/2018 | 1440 |
| 30-abr-14 | 01-may-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1410** | $ 2.438.304 |  | 01/04/2014 | 30/04/2014 | 01/05/2014 | 31/03/2018 | 1410 |
| 31-may-14 | 01-jun-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1380** | $ 2.386.425 |  | 01/05/2014 | 31/05/2014 | 01/06/2014 | 31/03/2018 | 1380 |
| 30-jun-14 | 01-jul-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1350** | $ 2.334.546 |  | 01/06/2014 | 30/06/2014 | 01/07/2014 | 31/03/2018 | 1350 |
| 31-jul-14 | 01-ago-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1320** | $ 2.282.667 |  | 01/07/2014 | 31/07/2014 | 01/08/2014 | 31/03/2018 | 1320 |
| 31-ago-14 | 01-sep-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1290** | $ 2.230.789 |  | 01/08/2014 | 31/08/2014 | 01/09/2014 | 31/03/2018 | 1290 |
| 30-sep-14 | 01-oct-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1260** | $ 2.178.910 |  | 01/09/2014 | 30/09/2014 | 01/10/2014 | 31/03/2018 | 1260 |
| 31-oct-14 | 01-nov-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1230** | $ 2.127.031 |  | 01/10/2014 | 31/10/2014 | 01/11/2014 | 31/03/2018 | 1230 |
| 30-nov-14 | 01-dic-14 | $ 2.336.883 | 0,074000% | **1200** | $ 2.075.152 |  | 01/11/2014 | 30/11/2014 | 01/12/2014 | 31/03/2018 | 1200 |
| 31-dic-14 | 01-ene-15 | $ 4.673.766 | 0,074000% | **1170** | $ 4.046.547 |  | 01/12/2014 | 31/12/2014 | 01/01/2015 | 31/03/2018 | 1170 |
| 31-ene-15 | 01-feb-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **1140** | $ 2.043.548 |  | 01/01/2015 | 31/01/2015 | 01/02/2015 | 31/03/2018 | 1140 |
| 28-feb-15 | 01-mar-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **1110** | $ 1.989.770 |  | 01/02/2015 | 28/02/2015 | 01/03/2015 | 31/03/2018 | 1110 |
| 31-mar-15 | 01-abr-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **1080** | $ 1.935.992 |  | 01/03/2015 | 31/03/2015 | 01/04/2015 | 31/03/2018 | 1080 |
| 30-abr-15 | 01-may-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **1050** | $ 1.882.215 |  | 01/04/2015 | 30/04/2015 | 01/05/2015 | 31/03/2018 | 1050 |
| 31-may-15 | 01-jun-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **1020** | $ 1.828.437 |  | 01/05/2015 | 31/05/2015 | 01/06/2015 | 31/03/2018 | 1020 |
| 30-jun-15 | 01-jul-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **990** | $ 1.774.660 |  | 01/06/2015 | 30/06/2015 | 01/07/2015 | 31/03/2018 | 990 |
| 31-jul-15 | 01-ago-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **960** | $ 1.720.882 |  | 01/07/2015 | 31/07/2015 | 01/08/2015 | 31/03/2018 | 960 |
| 31-ago-15 | 01-sep-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **930** | $ 1.667.105 |  | 01/08/2015 | 31/08/2015 | 01/09/2015 | 31/03/2018 | 930 |
| 30-sep-15 | 01-oct-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **900** | $ 1.613.327 |  | 01/09/2015 | 30/09/2015 | 01/10/2015 | 31/03/2018 | 900 |
| 31-oct-15 | 01-nov-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **870** | $ 1.559.549 |  | 01/10/2015 | 31/10/2015 | 01/11/2015 | 31/03/2018 | 870 |
| 30-nov-15 | 01-dic-15 | $ 2.422.413 | 0,074000% | **840** | $ 1.505.772 |  | 01/11/2015 | 30/11/2015 | 01/12/2015 | 31/03/2018 | 840 |
| 31-dic-15 | 01-ene-16 | $ 4.844.826 | 0,074000% | **810** | $ 2.903.989 |  | 01/12/2015 | 31/12/2015 | 01/01/2016 | 31/03/2018 | 810 |
| 31-ene-16 | 01-feb-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **780** | $ 1.492.876 |  | 01/01/2016 | 31/01/2016 | 01/02/2016 | 31/03/2018 | 780 |
| 29-feb-16 | 01-mar-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **750** | $ 1.435.458 |  | 01/02/2016 | 29/02/2016 | 01/03/2016 | 31/03/2018 | 750 |
| 31-mar-16 | 01-abr-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **720** | $ 1.378.040 |  | 01/03/2016 | 31/03/2016 | 01/04/2016 | 31/03/2018 | 720 |
| 30-abr-16 | 01-may-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **690** | $ 1.320.621 |  | 01/04/2016 | 30/04/2016 | 01/05/2016 | 31/03/2018 | 690 |
| 31-may-16 | 01-jun-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **660** | $ 1.263.203 |  | 01/05/2016 | 31/05/2016 | 01/06/2016 | 31/03/2018 | 660 |
| 30-jun-16 | 01-jul-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **630** | $ 1.205.785 |  | 01/06/2016 | 30/06/2016 | 01/07/2016 | 31/03/2018 | 630 |
| 31-jul-16 | 01-ago-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **600** | $ 1.148.366 |  | 01/07/2016 | 31/07/2016 | 01/08/2016 | 31/03/2018 | 600 |
| 31-ago-16 | 01-sep-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **570** | $ 1.090.948 |  | 01/08/2016 | 31/08/2016 | 01/09/2016 | 31/03/2018 | 570 |
| 30-sep-16 | 01-oct-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **540** | $ 1.033.530 |  | 01/09/2016 | 30/09/2016 | 01/10/2016 | 31/03/2018 | 540 |
| 31-oct-16 | 01-nov-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **510** | $ 976.112 |  | 01/10/2016 | 31/10/2016 | 01/11/2016 | 31/03/2018 | 510 |
| 30-nov-16 | 01-dic-16 | $ 2.586.411 | 0,074000% | **480** | $ 918.693 |  | 01/11/2016 | 30/11/2016 | 01/12/2016 | 31/03/2018 | 480 |
| 31-dic-16 | 01-ene-17 | $ 5.172.822 | 0,074000% | **450** | $ 1.722.550 |  | 01/12/2016 | 31/12/2016 | 01/01/2017 | 31/03/2018 | 450 |
| 31-ene-17 | 01-feb-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **420** | $ 850.078 |  | 01/01/2017 | 31/01/2017 | 01/02/2017 | 31/03/2018 | 420 |
| 28-feb-17 | 01-mar-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **390** | $ 789.358 |  | 01/02/2017 | 28/02/2017 | 01/03/2017 | 31/03/2018 | 390 |
| 31-mar-17 | 01-abr-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **360** | $ 728.638 |  | 01/03/2017 | 31/03/2017 | 01/04/2017 | 31/03/2018 | 360 |
| 30-abr-17 | 01-may-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **330** | $ 667.919 |  | 01/04/2017 | 30/04/2017 | 01/05/2017 | 31/03/2018 | 330 |
| 31-may-17 | 01-jun-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **300** | $ 607.199 |  | 01/05/2017 | 31/05/2017 | 01/06/2017 | 31/03/2018 | 300 |
| 30-jun-17 | 01-jul-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **270** | $ 546.479 |  | 01/06/2017 | 30/06/2017 | 01/07/2017 | 31/03/2018 | 270 |
| 31-jul-17 | 01-ago-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **240** | $ 485.759 |  | 01/07/2017 | 31/07/2017 | 01/08/2017 | 31/03/2018 | 240 |
| 31-ago-17 | 01-sep-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **210** | $ 425.039 |  | 01/08/2017 | 31/08/2017 | 01/09/2017 | 31/03/2018 | 210 |
| 30-sep-17 | 01-oct-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **180** | $ 364.319 |  | 01/09/2017 | 30/09/2017 | 01/10/2017 | 31/03/2018 | 180 |
| 31-oct-17 | 01-nov-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **150** | $ 303.599 |  | 01/10/2017 | 31/10/2017 | 01/11/2017 | 31/03/2018 | 150 |
| 30-nov-17 | 01-dic-17 | $ 2.735.129 | 0,074000% | **120** | $ 242.879 |  | 01/11/2017 | 30/11/2017 | 01/12/2017 | 31/03/2018 | 120 |
| 31-dic-17 | 01-ene-18 | $ 5.470.258 | 0,074000% | **90** | $ 364.319 |  | 01/12/2017 | 31/12/2017 | 01/01/2018 | 31/03/2018 | 90 |
| 31-ene-18 | 01-feb-18 | $ 2.846.996 | 0,074000% | **60** | $ 126.407 |  | 01/01/2018 | 31/01/2018 | 01/02/2018 | 31/03/2018 | 60 |
| 28-feb-18 | 01-mar-18 | $ 2.846.996 | 0,074000% | **30** | $ 63.203 |  | 01/02/2018 | 28/02/2018 | 01/03/2018 | 31/03/2018 | 30 |
| 31-mar-18 | 01-abr-18 | $ 2.846.996 | 0,074000% | **0** | $ - |  | 01/03/2018 | 31/03/2018 | 01/04/2018 | 31/03/2018 | 0 |
| **TOTAL INTERESES DE MORA** | | | | | **$ 127.828.456** |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **INTERES MORATORIO DESDE 13 de Febrero de 2013 hasta el 31 de Marzo 2018** | **$ 127.828.456** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MESADAS RETROACTIVO** | | | | | |
| **RETROACTIVO** | **IPC** | **MESADA** | **N° MESADAS** | **TOTAL MESADA** | **MESADA ADICIONAL** |
| **2012** | 2,44 | **$ 2.237.808** | **4,57** | **$ 10.226.783** | **$ 2.237.808** |
| **2013** | 1,94 | **$ 2.292.411** | **12** | **$ 27.508.926** | **$ 2.292.411** |
| **2014** | 3,66 | **$ 2.336.883** | **12** | **$ 28.042.599** | **$ 2.336.883** |
| **2015** | 6,77 | **$ 2.422.413** | **12** | **$ 29.068.958** | **$ 2.422.413** |
| **2016** | 5,75 | **$ 2.586.411** | **12** | **$ 31.036.927** | **$ 2.586.411** |
| **2017** | 4,09 | **$ 2.735.129** | **12** | **$ 32.821.550** | **$ 2.735.129** |
| **2018** | 3,18 | **$ 2.846.996** | **3** | **$ 8.540.988** |  |
|  |  | TOTAL | 0 | $ 167.246.732 | $ 14.611.055 |
| TOTAL RETROACTIVO | |  |  | $ 181.857.787 |  |

Como se observa en la liquidación que se acaba de hacer, el capital adeudado al 13 de febrero de 2013 era de **$ 14.757.101** de manera que los intereses moratorios adeudados desde el 13 de febrero de 2013 al 1º de marzo de 2018 ascienden a la suma de **$127.828.456.** Ahora, como COLPENSIONES canceló por ese rubro la suma de **$105.681.683, adeuda la suma de $22.146.773.**

En consecuencia se revocará parcialmente el numeral 2º de la parte resolutiva del auto apelado, respecto a los intereses moratorios, y en su lugar se ordenará al juzgado de instancia que libre mandamiento de pago por la suma antes referida, o por la que considere legal si durante el transcurso de esta segunda instancia se presentó un hecho sobreviniente o cualquier otra circunstancia que incida en el orden de apremio. Conviene aclarar en este punto que aunque en estricto derecho le corresponde a esta Corporación reemplazar la decisión que se revoca, en este caso no es conveniente hacerlo para no vulnerar el derecho a la segunda instancia que le asiste a COLPENSIONES.

Sin costas en esta instancia, por una parte, por haber prosperado parcialmente el recurso, y por otra, por cuanto no existe evidencia en el proceso de que se haya vinculado a COLPENSIONES.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA (RISARALDA)**, **SALA DE DECISIÓN LABORAL**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**.- **REVOCAR** el numeral 2º de la parte resolutiva auto apelado respecto a los intereses moratorios, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO**.- En su lugar, **ORDENAR** al juzgado de primera instancia que libre mandamiento de pago por la suma de **$22.146.773,** por concepto de los intereses moratorios adeudados del 13 de febrero de 2013 al 1º de marzo de 2018, o por la suma que considere legal si durante el transcurso de esta segunda instancia se presentó un hecho sobreviniente o cualquier otra circunstancia que incida en la orden de apremio.

**TERCERO**.- Sin costas en esta instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Magistrada Ponente,

**ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN**

La Magistrada y el Magistrado,

**OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ**